

har været efter danskernes penge og har haft lyst til at bruge pengene på alt muligt andet. Så nej: At skulle høre på forsvar for skattestoppet fra en Socialdemokrat er besynderligt.

Kl. 11:24

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Nanna Westerby for en kort bemærkning.

Kl. 11:24

Nanna Westerby (SF):

Tak for det. Det er jo en skattereform med en klart skæv social profil til fordel for de mest velstillede i det her land. Og en af de ting, der rammer helt skævt, er jo det her finansieringsforslag om at indføre moms på ejendomsadministration, der vil hæve huslejerne i den almene sektor for op imod halvdelen af beboerne i den almene sektor – det er mere end 250.000 mennesker – med 510 kr. om året. Som ordføreren også har været inde på, har hr. Anders Fogh Rasmussen flere gange gentaget, at Venstre og regeringen har en husleje garanti, og i en mail, som jeg har her, citerer Jens Skipper Rasmussen, Venstres partisekretær, hr. Anders Fogh Rasmussen for at sige:

»Jeg kan sige det samme som jeg sagde i 2001 og 2005: Vi har ingen planer om at huslejen skal stige.«

Så vil jeg bare gerne spørge Venstres ordfører: Er det her så ikke et brud på den husleje garanti, hvis man på den ene side siger, at man ikke vil have, at huslejen skal stige, og på den anden side hæver huslejen?

Kl. 11:25

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 11:25

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg synes, det er en fornøjelse at skulle lægge øre til en påstand, som ordføreren ved er dokumenterbart forkert. Der er ikke tale om stigninger på 510 kr. Det er ca. 20 kr. om måneden. Det er dog imponerende, at man vedholdende bruger forkerte tal.

Lad mig bare sige klart over for lejerne i Danmark: Med den her skattereform sikres lejerne flere penge mellem hænderne. Vi sikrer, som jeg sagde, at der er en indkomstfremgang. Lad mig tage en enlig med ét barn i en lejebolig med en indkomst på 250.000 kr.; her er der en fremgang i rådighedsbeløbet på knap 5.200 kr. Og for et par med to børn i en lejebolig er der altså en indkomstfremgang på 4.600 kr.

Jeg må sige, at jeg har svært ved at se, at det er at komme efter lejerne, når vi med en skatte-

reform sikrer, at lejerne får flere penge mellem hænderne. Det synes jeg er helt åbenbart; det er fakta; og det skulle man tage at forholde sig til.

Kl. 11:26

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Nanna Westerby.

Kl. 11:26

Nanna Westerby (SF):

Det bliver 250 kr. årligt, hvis man får boligstøtte, men nu er det altså mig bekendt ikke alle lejere i den almene sektor, der får boligstøtte, ligesom mange af dem, der får boligstøtte, jo faktisk er ramt af et loft, der gør, at de ikke kan få yderligere boligstøtte. Så det vil sige, at for en rigtig stor andel af lejerne betyder det 510 kr. årligt.

Derfor vil jeg gerne spørge igen: Når man nu på den ene side hæver huslejen og på den anden side har en garanti om ikke at hæve huslejen, er det så ikke et brud på den garanti? Det er den ene ting.

Den anden ting er, at så kunne jeg godt tænke mig, at ordføreren måske udstedte en anden garanti, nemlig at der ikke er nogen lejere, der kommer til at tabe på det her. For så vidt jeg ved, har man jo ikke regnet det her forslag om at hæve huslejen i den almene sektor med ind i fordelingsvirkningerne af skattereformen. Og derfor vil jeg da bare gerne være sikker på, at der ikke er nogen lejere, der kommer til at tabe på det her.

Kl. 11:27

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 11:27

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg er lidt bekymret over, at der vedholdende bliver brugt forkerte tal. De tal, som SF's ordfører refererer til, betyder, hvis jeg ikke husker helt galt, ud fra den fremstilling, som jeg har set på, at den almene sektor skulle betale 10 mio. kr. mere, end det her forslag samlet set drejer sig om. Og der må jeg altså sige, at det er temmelig vanskeligt at få det regnestykke til at passe. Så det er en gentagelse af forkerte tal.

Lad mig bare understrege, at vi laver en skattereform, der sikrer, at der er flere penge mellem hænderne på folk. Der er i lovforslaget, vi behandlede i aftes, rigtig mange gode eksempler på, hvad det betyder. For en enlig pensionist uden supplerende indkomst i en lejebolig betyder skattereformen en fremgang i rådighedsbeløbet på 1.790 kr., og for et pensionistægtepar, hvor den ene modtager ATP, og som bor i lejebolig, giver det en fremgang på 3.000 kr.