

øjeblikket, i og med at man stort set ikke deltager i finanslovforhandlingerne.

Kl. 10:31

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Klaus Hækkerup for en kort bemærkning.

Kl. 10:31

**Klaus Hækkerup (S):**

Tak for det. Jeg undrer mig virkelig over hr. Mikkel Denckers svar, som går ud på, at hvis skatteministeren kommer og beder om flere årsværk, er man parat til at følge det i Dansk Folkeparti. Her står vi og behandler et lovforslag, hvor der i bemærkningerne står, at man reducerer antallet af årsværk med 93. Hvad mener Dansk Folkeparti om det? Betyder den reduktion på 93, at der kommer en øget grænsekontrol, eller betyder den, at der kommer mindre grænsekontrol? Betyder den, at der er en stærkere kontrol i vores lufthavne, eller betyder den, at der er mindre kontrol i vores lufthavne?

Har Dansk Folkeparti overhovedet ikke nogen holdning til, at man nu reducerer med 93 årsværk? Er 25 lige? Er det her bare et spørgsmål om at stå på Folketingets talerstol og hælde vand ud af ørerne og sige: Ja, men vi mener jo sådan set også, at andre burde være ansvarlige og gå med i en finanslovaftale, for så kunne man jo sikre sig noget. Er det virkelig Dansk Folkepartis svar på så alvorligt et problem?

Kl. 10:32

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 10:32

**Mikkel Dencker (DF):**

I Dansk Folkeparti tager vi alle problemer alvorligt. Det er også derfor, at vi går konstruktivt ind i forhandlinger både om skatteaftalen her og om den årlige finanslov. Det synes jeg at både Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti kunne lære noget af. I stedet for at man reducerer sig selv til nogle, der står her og brokker sig i Folketingssalen og skælder ud på andre, så kunne man jo selv tage et ansvar og deltage i de forhandlinger, hvor beslutningerne bliver taget. Det ville klæde hr. Hækkerups parti.

Kl. 10:33

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Hr. Klaus Hækkerup.

Kl. 10:33

**Klaus Hækkerup (S):**

Nu fik jeg ikke noget svar på, hvad Dansk Folkepartis holdning var til, at de har siddet og lavet et skatteforlig, som de selv synes er smadderfedt, men som samtidig reducerer antallet af an-

satte i SKAT med 93 årsværk. Vi fik ikke noget svar på, hvorfor man nu har gjort det. Er det virkelig den indflydelse, som Dansk Folkeparti har haft?

Vi fik heller ikke noget svar på, hvordan Dansk Folkeparti ville forholde sig til det fremover. Derfor vil jeg godt spørge helt konkret: Hvis vi fremsætter et beslutningsforslag, der retter op på den manglende bemanning i SKAT, vil Dansk Folkeparti så stemme for det – et beslutningsforslag, der sikrer, at vi kan få en effektiv skattekontrol, en effektiv grænsekontrol, en effektiv ligning? Vil Dansk Folkeparti så støtte op om det, eller er man ligeglad? Er alt det, vi har hørt her, i virkeligheden bare tågesnak for at dække over, at man lukker øjnene for en fortsat reduktion af antallet af medarbejdere i SKAT?

Kl. 10:34

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 10:34

**Mikkel Dencker (DF):**

Jeg mener, at hvis man skal drive SKAT på en seriøs måde, er normeringerne og antal årsværk ikke noget, der skal fastlægges i et beslutningsforslag fra Socialdemokratiet eller andre oppositionspartier.

I Dansk Folkeparti mener vi, at de antal årsværk, der skal til, er nogle, som skatteministeren kommer og fortæller Folketinget om, og så giver vi bevilling til det. Det er det, der foregår med finanslovforhandlingerne, og det er der, vi deltager. Det er så ærgerligt, at hr. Hækkerups partiledelse sørger for, at hr. Hækkerup ikke kan være med ved bordet der. Det kan jeg godt forstå at hr. Klaus Hækkerup ærgrer sig over.

Kl. 10:34

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Hr. Jesper Petersen som ordfører.

Kl. 10:35

(Ordfører)

**Jesper Petersen (SF):**

Vi fortsætter i dag behandlingen af lovforslagene i skattereformen. I går havde vi en længere diskussion af den. I dag er der en række af finansieringselementerne, vi får ind, som altså finansierer den reform, som er helt skæv, og som er forkert krisemedicin. Det ændres ikke, ved at man forsøger at gentage påstandene fra i går.

Men til L 201: Det ligger SF meget på sinde, at vi i Danmark skal have så lidt snyd og skattevindel som muligt. Det kræver en effektiv skatteadministration og det rette forhold mellem fo-