

Over de næste 10 år stiger skatterne mere end et halvt hundrede gange. Danskerne opkræves ekstra 3,2 mia. kr. for at holde ejendomsværdiskatterne og afgifter i ro. Skattestoppet finansieres med andre ord af højere skatter. Mere end 360.000 danskere taber på rødvinnsreformen. Resultatet er, at der ikke er nogen sikkerhed om danskernes skat de næste mange, mange år. Det uomtvistelige faktum er, at det lille vindue, som den forhenværende statsminister åbnede, og som han lovede ville blive lukket igen på den anden side af skattereformen, står vidt åbent og blaffer i de kommende 10 år.

Skæbnen vil, at vi i dag står med den værst tænkelige regering, i forhold til at vi som land og befolkning skal helskindet igennem, hvad der tegner til at blive den værste økonomiske nedtur i årtier. Vi har en regering, som systematisk og konsekvent har fejlvurderet krisens omfang, som i efteråret talte om mangel på arbejdskraft i stedet for mangel på arbejdspladser, som i vinter råbte op om nordkoreanske forhold, da vi foreslog at gribe ind over for finanskrisen, som i starten af året beskyldte os for panik, da vi foreslog en vækstplan, og som for få timer siden talte om, at det hele nok vender til sommer.

Vi står over for en massiv stigning i arbejdsløsheden og med en regering, der for det første er villig til at acceptere mange, mange flere ledige og for det andet nægter at gøre brug af de værktøjer, vi ved vil være mest effektive til at skabe nye arbejdspladser.

Til sidst: Stop nu det forblommede vrøvl om, at regeringen bruger alle de værktøjer, der i værktøjskassen. Ja tak, man bruger hammeren til at save og skruetrækkeren til at slå søm i. Midt i en økonomisk nedtur præsenterer regeringen den socialt mest uretfærdige og – hvad arbejdsløsheden angår – mest uanvendelige skattereform nogen sinde.

Socialdemokratiet nærer ingen illusioner om, at vi i forbindelse med behandlingen her i Folketinget kan få drejet skattereformen i en acceptabel retning, men vi vil insistere på at stille Dansk Folkeparti, Venstre og Det Konservative Folkeparti til ansvar for en skattereform, der er historisk skæv, som er en skændsel for det samarbejdende folkestyre, som ikke for alvor tager livtag med den økonomiske krise og den stigende arbejdsløshed, og som oven i købet har skabt kæmpe usikkerhed om skatterne de kommende 10 år.

Kl. 17:02

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er en række korte bemærkninger, og jeg vil lige nævne de navne, som jeg har skrevet ned, og hvor jeg vil give ordførerne prioritet: Mikkel Dencker, Torsten Schack Pedersen, Mike Le-garth, Anders Samuelsen, Tina Nedergaard, Ellen Trane Nørby, Martin Henriksen, Erling Bonnesen, Karsten Lauritzen, Peter Christensen, og så kom Knud Kristensen med også. Vi er der-henne, hvor det kan blive vanskeligt at nå inden for den afsatte time, men med lidt disciplin, hvis man overholder taletiden, kan det måske lade sig gøre.

Hr. Mikkel Dencker.

Kl. 17:03

Mikkel Dencker (DF):

Jeg skal prøve at disciplinere mig.

Jeg må godt nok sige, at der bliver malet med den meget brede pensel i hr. Hækkerups ordfø-rertale her. Det flyver rundt i lokalet her med flotte begreber om rødvinnsreformer og Cham-pagnedanmark, der bliver stillet godt med reform-men her. Men der er intet konkret i det, hr. Hæk-kerup siger.

Kan vi ikke få hr. Hækkerup til at redegøre for, hvad det er, hr. Hækkerup finder forkert i forårspakke 2.0? Hvad er det, som hr. Hække-rup, hvis han fik mulighed for det, ville tilføje pakken, eller som han mener skulle tages ud? Kan vi ikke få det at vide, for det fik vi ikke no-get at vide om under hr. Hækkerups tale? Det var bare et kvarter med en masse floskler og for-blommede formuleringer.

Kl. 17:03

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 17:03

Nick Hækkerup (S):

Det er jeg ked af at hr. Mikkel Dencker ikke fan-gede. Det siger måske noget om den argument-resistens, som er indtrådt hos regeringen og Dansk Folkeparti, og om, hvorfor vi har en be-grundet frygt for, at det her står, som det står nu, og at uanset hvad der høres og siges af sund for-nuft, skal det bare køres igennem Folketinget, sådan som det er lavet her.

Jeg sagde ganske tydeligt, hvad hovedproble-merne er. Jeg sagde, at det giver en forkert sam-fundsudvikling. Jeg sagde, at rødvinnsreformen er skæv. Jeg sagde, at den slet ikke tager højde for, at helt almindelige, hårdtarbejdende menne-sker ligefrem risikerer at tabe på den her skatte-reform, mens Champagnedanmark får i så rige-