

Men når man tænker på høringssvarene til beslutningsforslaget – det gælder dem fra handicaporganisationerne og fra Institut for Menneskerettigheder – er det jo ministeren bekendt, at vi altså har at gøre med folk, som arbejder meget, meget tæt på de her kredse, der siger, at det vil have stor betydning, ikke kun nationalt, men også internationalt. Vi har jo som nation også en pligt til at være forbillede de steder, hvor vi faktisk har noget at bidrage med, og der er det er min opfattelse, at vi kunne slå to fluer med ét smæk her og sige, at vi kunne lave en stor gevinst for de mennesker, der lever med et handicap, fordi de ville kunne gå hele vejen og få den mulighed, og vi kunne som nation tage det på os, at vi har noget at bidrage med til fællesskabet, til det internationale fællesskab. Og derfor synes jeg simpelt hen bare, det er så ærgerligt, at ministeren ikke vil være med hele vejen – det skal selvfølgelig ikke flytte fokus fra, at beslutningsforslaget er o.k.; jeg har heller ikke kritiseret det på noget tidspunkt, jeg synes bare, det er ærgerligt.

Kl. 15:53

Første næstformand (Svend Auken):

Ministeren. (*Der høres en lyd fra højtaleren*): Ja, vi er alle i live endnu! Ministeren.

Kl. 15:53

Indenrigs- og socialministeren (Karen Elle-mann):

Jamen jeg har naturligvis fuld respekt for, at man ønsker mere.

Lige til den første del af spørgsmålet om, at det har taget 2 år fra underskrivelsen, vil jeg sige: Ja, det har taget 2 år, det bekræfter jeg, 2 år med en grundig, gennearbejdet ratificering her, som er sket i samtlige ministerier. Så derfor er det noget, der tager tid, og derfor er det virkelig et stort stykke arbejde, der har ligget til grund for, at vi stod, som vi gjorde i går.

Jeg er helt med på, at spørgeren også er meget positiv over for den første del og blot ønskede sig noget mere. Og der er jeg bare nødt til igen at understrege, hvorfor jeg ikke mener at konventionsteksten er egnet. For i modsætning til danske lovttekster, som normalt er præget af klarhed og præcision, er sproget i konventioner helt naturligt ret fleksibelt og har ofte karakter af programerklæringer. Det er ikke så mærkeligt, når så mange lande med vidt forskellige traditioner og kulturelle, sociale og økonomiske baggrunde har skullet enes om en fælles tekst, det er helt almindeligt i internationale instrumenter, at der

efterlades et større eller mindre fortolkningsrum til deltagerstaterne, som så kan opfyldes med de midler, de hver for sig finder relevante i situationen, men det betyder også, at de ikke er så egnete som udgangspunkt for konkrete klagesager.

Så det er altså igen begrundelsen for, at vi ikke mener, at tillægsprotokollen egner sig.

Kl. 15:55

Første næstformand (Svend Auken):

Så siger vi tak til indenrigs- og socialministeren og spørgerne.

Vi går over til spørgsmål til beskæftigelsesministeren, og det første spørgsmål til beskæftigelsesministeren er stillet af hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 15:55

Spm. nr. S 2047

14) Til beskæftigelsesministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

Synes ministeren, at det er rimeligt at gennemføre en lov om kommunalisering af jobindsatsen, hvor det forudsættes, at store dele af den skal udliciteres, for at kommunerne skal kunne opnå bare 50 pct. refusion?

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Bjarne Laustsen for at læse sit spørgsmål op.

Kl. 15:55

Bjarne Laustsen (S):

Jeg synes jo, at det er lidt underligt, hvis man vælger at kommunalisere noget, at der så ligger en skjult dagsorden i at udlicitere det.

Kl. 15:55

Første næstformand (Svend Auken):

Reglerne er, at spørgeren læser sit spørgsmål op, så svarer ministeren, og så giver spørgeren udtryk for sin reaktion og modspørgsmål til ministerens svar. Så hvis hr. Laustsen ville læse sit spørgsmål højt ...

Kl. 15:55

Bjarne Laustsen (S):

Jeg accepterer, at der ikke er plads til en variant. Jeg skal sige:

Synes ministeren, at det er rimeligt at gennemføre en lov om kommunalisering af jobindsatsen, hvor det forudsættes, at store dele af den skal udliciteres, for at kommunerne skal kunne opnå bare 50 pct. refusion?

Kl. 15:56

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ministeren.