

Kl. 15:40

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det ministeren.

Kl. 15:40

**Indenrigs- og socialministeren (Karen Elle-mann):**

Det er allerede sådan, at det er forældrenes indkomst, der afgør, om de kan få økonomisk friplads. Forældrene har således ret til at få et økonomisk fripladstilskud, når deres indtægter ligger inden for de indtægtsgrænser, der hvert år fastsættes af Indenrigs- og Socialministeriet. De indtægtsgrænser er ens, uanset om man vælger et offentligt eller privat tilbud. Hensigten med at give økonomisk fripladstilskud er derfor også at give alle forældre muligheden for at få en dagtilbudsplads til deres barn. Fripladstilskud er netop et ekstra tilskud til de forældre, der har de laveste indkomster.

Det er dog sådan, at forældre, der takker nej til et af kommunens tilbud og i stedet vælger en plads til barnet i en privat institution, kommer ind under de betalingsregler, der gælder for privatinstitutionerne. Da privatinstitutionerne i sin tid blev indført, var det centralt, at den enkelte privatinstitution skulle have mulighed for selv at fastsætte forældrebetalingen. Derudover har det været afgørende, at det tilskud, som kommunen skal betale til de forældre, der vælger en privat institution, skal fastsættes ud fra det kommunale serviceniveau. Kommunen har altså kun pligt til at betale det samme tilskud, som forældrene ville få, hvis deres barn havde en plads i et kommunalt tilbud.

Det kan så betyde, at nogle forældre skal betale mere, hvis de vælger en privat institution, end hvis de havde valgt et kommunalt tilbud. Men det kan jo altså også komme til at betyde, at nogle forældre skal betale mindre, end de skulle i et kommunalt tilbud, hvis det private tilbud er billigere end det kommunale. Det kan altså gå begge veje. Det afhænger i høj grad af, hvilke tilbud forældrene har valgt.

Men det har altså ikke været hensigten, at muligheden for at vælge et privat tilbud skulle påføre øvrige skatteydere en ekstraudgift.

Kl. 15:42

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det fru Line Barfod som spørger.

Kl. 15:42

**Line Barfod (EL):**

Det var mange indviklede forklaringer fra ministeren for at få sagt det, der egentlig er kernen, som ministeren også fik pakket ind i en masse

ord, nemlig at man, hvis man har sit barn i en kommunal institution, har friplads, når man opfylder betingelserne for at få friplads. Så skal der ikke betales noget. Hvis den institution så bliver privatiseret, skal man pludselig betale. Så er der ikke længere tale om en friplads, selv om ens økonomi er nøjagtig den samme som i det tilfælde, vi har hørt om fra Århus, hvor et par studerende satte deres barn i vuggestue. Vuggestuen bliver privatiseret, og så skal de lige pludselig betale 1.500 kr. – 17.000 kr. om året – i brugerbetaling, selv om deres økonomiske forhold jo er fuldstændig uændrede.

Det er jo det, der er kernen, nemlig at mennesker, som har en bestemt økonomi, ikke kan være sikre på at have en friplads, som man hidtil i Danmark har haft med fripladssystemet, hvor vi sagde, at det var helt afgørende, at alle vores børn kom i vuggestue og børnehaver. Vi mener, det er rigtig, rigtig godt for vores samfund, at alle børn kommer der, og det er rigtig godt for vores børn.

Under den tidligere debat, vi havde i dag, talte ministeren varmt for de danske daginstitutioner. Det vil jeg også gerne gøre. Derfor forstår jeg ikke, hvorfor ministeren og den regering, ministeren er en del af, er i fuld gang med at nedbryde det og lave en opdeling, hvor de børn, hvis forældre ikke har særlig mange penge, og som er afhængige af, at de kan få en friplads i betydningen fri for at betale, ikke har det frie valg, som de ellers har haft, indtil regeringen indførte private daginstitutioner. Tidligere var der en mangfoldighed af selvejende institutioner, menighedsdagplejer, Rudolf Steiner-børnehaver og meget andet, og forældrene kunne vælge, hvad der var bedst for deres barn. Det kan man ikke længere. Regeringen har indført, at det nu afhænger af, hvor mange penge man har, fordi der bliver den store forskel, og dermed får vi en opdeling mellem de rige børn og de fattige børn.

Jeg vil gerne høre, om ministeren slet ikke ser nogen som helst problemer i det, men bare synes, det er helt fint, at man ikke længere har det frie valg.

Kl. 15:44

**Første næstformand (Svend Auken):**

Inden ministeren svarer, vil jeg lige af hensyn til referatet gøre opmærksom på, at 12 gange 1.500 kr. er 18.000 kr. og ikke 17.000 kr., som det fremgik før.

Ministeren.