

noget i forhold til kommunerne, så de kan håndtere det her, nu når vi nok må regne med, at der kommer en del ekstra sager.

Kl. 15:38

Første næstformand (Svend Auken):
Ministeren.

Kl. 15:36

Kl. 15:38

Indenrigs- og socialministeren (Karen Elle-mann):

Kl. 15:36

Indenrigs- og socialministeren (Karen Elle-mann):

Jeg kan sagtens forstå spørgerens tankegang med hensyn til muligheden for som underretter at få lov til at følge sagen. Der må jeg sige, at det jo normalt er sådan, at man inden for 6 dage modtager en skriftlig kvittering på, at underretningen er modtaget. Med hensyn til det her ønske, som en underretter naturligvis kan have om at få oplysninger om, hvad der sker fremover, vil jeg sige, at der på nuværende tidspunkt ikke er noget juridisk bindende. Sagsbehandleren kan kontakte underretteren igen og få flere oplysninger, men i det videre forløb er det altså først og fremmest forældrene, som bliver inddraget. Men jeg vil ikke stå og afvise den her tankegang, for jeg kan sagtens følge, at underretteren – den person, som netop er meget tæt på barnet – naturligvis har en interesse i at vide, hvad der sker løbende. Så det vil jeg gerne drøfte.

Kl. 15:39

Første næstformand (Svend Auken):

Så tager vi fru Line Barfod. Jeg ved ikke, om fru Line Barfod er klar over, at vi for at nå alle spørgsmål har skåret retten til det sidste spørgsmål væk. Jeg synes, det er vigtigt, at alle får mulighed for at stille spørgsmål til indenrigs- og socialministeren.

Kl. 15:39

Spm. nr. S 2037

12) Til indenrigs- og socialministeren af:

Line Barfod (EL):

Er ministeren enig i, at en friplads i daginstitutionerne bør være afhængig af forældrenes indkomst og ikke afhængig af, hvilket tilbud der vælges?

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg beder fru Barfod om at læse sit spørgsmål op.

Kl. 15:40

Line Barfod (EL):

Tak. Spørgsmålet lyder:

Er ministeren enig i, at en friplads i daginstitutionerne bør være afhængig af forældrenes indkomst og ikke afhængig af, hvilket tilbud der vælges?

Når de sociale myndigheder i en kommune får en underretning, skal de jo vurdere, om sagen skal undersøges nærmere, og hvis de vurderer, at underretningen er grundløs, skal de ikke foretage sig yderligere i den sag. Så jeg mener ikke, at det kræver større kapacitet. Til gengæld tror jeg på, at man i forlængelse af den her kampagne netop får fat i nogle sager, inden de når at vokse sig store og komplekse. For et af kampagnens budskaber er jo netop, at man også kan underrette til Ankestyrelsen, hvis man får indtryk af, at kommunen rent faktisk ikke reagerer på ens underretning. Så det er vigtigt – det har været hele forudsætningen og hele grundelementet i den her kampagne – at fagfolk kender til den mulighed, så de også ved, hvor de kan henvende sig, så barnet kan få hjælp.

Kl. 15:37

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det spørgeren for et afsluttende spørgsmål. Værsgo.

Kl. 15:37

René Christensen (DF):

Jeg vil spørge ministeren, om ministeren vil tage et andet initiativ. Når man nu som professionel – pædagog, lærer eller andet – har underrettet, har man tit en oplevelse og fornemmelse af, at der ikke sker noget på det område. Man ved ikke, om ens underretning har hjulpet. I dag er det jo sådan, at man får besked på, at underretningen er blevet modtaget, men man får ikke nogen feedback på, om nogen har foretaget sig noget, eller om underretningen var ubegrundet.

Kunne ministeren forestille sig, at man fremadrettet, også i forbindelse med Barnets Reform, kunne tage det op, sådan at man faktisk sikrer, at de professionelle – pædagoger og lærere og andre – ligesom føler, at det, de gør, faktisk er rigtig, at de får feedback fra kommunen, som siger, at det var godt, at den pågældende lavede en underretning, og at der er blevet sat noget i gang. Eller kunne man forestille sig en anden ordning, sådan at folk opfordres til at blive ved med at underrette, fordi de også føler, at de gør en god gerning?