

der nogen som helst nyheder. Det er det, ministeren i hvert fald i dag prøver at bilde os ind, nemlig at der tilsyneladende overhovedet ikke er noget nyt i det budskab, som ministeren har ønsket at komme med. For det, ministeren jo bare konstaterer nu, er, at mulighederne allerede er der.

Sådan som jeg lytter mig til det i en eller anden form for svar, ministeren prøver at give på mit forrige spørgsmål, vil ministeren heller ikke have, at der er flere bachelorer, der skal ud på arbejdsmarkedet – det svarede ministeren i øvrigt ikke helt konkret på. Men der er ikke flere, der skal ud at virke som universitetsbachelorer på arbejdsmarkedet, sådan som ministeren siger det i dag. Ministeren vil ikke tage nogen nye tiltag for at fremme og give incitamenter til, at flere universitetsbachelorer skal ud på arbejdsmarkedet.

Så jeg må bare konstatere, at ministeren har forsøgt at skyde en eller anden debat i gang, som han så tilsyneladende ikke selv ønsker at stå ved alligevel, og han prøver nu at dække det hele ind med, at der egentlig ikke var noget nyt – det er bare noget med at gøre opmærksom på, hvordan reglerne allerede er i dag.

Så jeg synes egentlig, det har været en utrolig skadelig debat, ministeren har startet, for det indtryk, der står tilbage, er, at videnskabsministeren ønsker, at de unge skal uddanne sig mindre og ikke mere i fremtiden.

Kl. 14:38

Første næstformand (Svend Auken):
Ministeren.

Kl. 14:38

Videnskabsministeren (Helge Sander):
Hvis man skal se på debattens forløb, kunne fru Kirsten Brosbøl have hjulpet til ved at have læst bogen, inden hun stillede spørgsmål, således at vi i hvert fald kunne have fået en debat med udgangspunkt i bogen. Nu fik vi en debat om alt muligt andet, hvad andre har sagt. Og så er jeg i den situation, at jeg kan slutte af med at medgive fru Kirsten Brosbøl, at jeg også er meget overrasket.

Hvis jeg nu skal tage de mange nye ting, der ligger i bogen, som jo – kan man sige – sådan sætter nogle sigtelinjer frem til 2020, så er det her nok et af de absolut mindst interessante afsnit, efter min opfattelse. Det har jeg også givet udtryk for rundt omkring, så deri kan jeg være enig med fru Kirsten Brosbøl. For det afsnit handler primært om at få gjort opmærksom på nogle muligheder, der ikke udnyttes.

Derimod, hvis vi kigger på f.eks. afsnittet om E-University, hvor vi ser på, at vi kan skabe et universitetsmiljø, der er verdensomspændende ved hjælp af nettet, er der mere perspektiv i det, og det håber jeg vi kan få en debat om en anden gang.

Kl. 14:39

Første næstformand (Svend Auken):
Tak til spørgeren og tak til ministeren. Hermed er spørgsmålet sluttet.

Så går vi videre til spørgsmål til indenrigs- og socialministeren.

Kl. 14:39

Spm. nr. S 2022

5) Til indenrigs- og socialministeren af:

Rasmus Prehn (S):

Mener ministeren, at kommunerne skal have lov til at beholde pengene fra salget af KMD uden at blive modregnet i bloktilskuddet?

Skriftlig begrundelse

Ifølge Energitilsynet skal provenuet af salget af KMD modregnes i bloktilskuddet.

(Spørgsmålet er taget tilbage af spørgeren).

Kl. 14:39

Spm. nr. S 2029

6) Til indenrigs- og socialministeren af:

René Christensen (DF):

Hvilke redskaber ønsker ministeren at give kommunerne og deres socialrådgivere, således at der er sikkerhed for kvalitet i de tiltag, der gennemføres?

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder hr. René Christensen tage opstilling bag ved pulten og oplæse spørgsmålet til indenrigs- og socialministeren. Værsgo.

Kl. 14:39

René Christensen (DF):

Hvilke redskaber ønsker ministeren at give kommunerne og deres socialrådgivere, således at der er sikkerhed for kvalitet i de tiltag, der gennemføres?

Kl. 14:39

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ministeren.