

Det har tidligere altid været boligorganisationen, der har skullet betale hele udgiften, og nu lægger vi op til, at boligorganisation og kommune sammen finder ud af, hvordan det her skal finansieres, så man får en løsning på det. Jeg tror på, at man, hvis man får nogle beboere ind også med andre baggrunde, skaber et mere solidt og et mere stabilt boligområde, et mere velfungerende boligområde, og det synes jeg er utrolig positivt.

Kl. 21:08

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Frank Aaen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 21:08

Frank Aaen (EL):

Jeg har ikke noget imod, at man gør boligerne bedre og billigere og mere attraktive og på den måde lokker flere beboere til, end det er tilfældet i dag, men jeg kan bare ikke forstå, hvorfor man synes at det er en god idé, at lejerne i et boligbyggeri skal betale for, at nogle boliger i samme boligbyggeri står tomme, fordi regeringen synes det er en god politik. Det fatter jeg ikke.

Kl. 21:09

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 21:09

Louise Schack Elholm (V):

Nu lægger det her lovforslag helt klart op til mere decentralisering. Det vil sige, at det her er sådan noget, man aftaler mellem kommune og boligorganisation. Det er ikke noget, vi tvinger ned over hovedet på nogen som helst. Når kommune og boligorganisation skal sidde og kigge på, hvad de godt kunne tænke sig på det her område, og hvordan de opnår det, så er det her et af de instrumenter, de kan bruge, og på den måde skal man også aftale, hvordan man finansierer det. Så jeg synes, at det her på alle måder tager hensyn til de her ting, og det giver gode handlemuligheder for både kommune og boligorganisation.

Kl. 21:09

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der en kort bemærkning fra fru Nanna Westerby.

Kl. 21:09

Nanna Westerby (SF):

Tak for det. Jamen jeg synes jo, der er en række ting, der er vigtige i forhold til almenboligpolitikken lige nu, den har jo stået lidt i stampe her de seneste par år. Jeg synes særlig, der er to ting, der er rigtig vigtige. Den ene er, at vi undgår

ghettoer, og den anden er, at vi sætter gang i byggeriet af de almene boliger, som jo har været gået i stå. Derfor kunne jeg godt tænke mig lige at spørge ind til de to områder.

Det første er: Når man nu lige har lavet en renoveringspulje på 1,5 mia. kr., som primært er gået til privatboligejere, kunne jeg godt tænke mig at høre ordføreren om, hvorfor der så ikke med det her lovforslag er sat penge af til renoveringer, hvis man så gerne vil bekæmpe ghettoerne? Det er jo noget af det, der faktisk virker i forhold til at gøre ghettoområder mere attraktive. Det er det ene.

Det andet er: Jeg synes, det er rigtig dejligt, at man siger, at man vil sætte gang i byggeriet af 5.000 almene boliger årligt. Jeg er ret meget i tvivl om, om det kommer til at lykkes, så hvordan har man tænkt sig at følge det op? Det vil jeg gerne høre. Tak.

Kl. 21:10

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 21:10

Louise Schack Elholm (V):

Nu handler det jo netop om styring og finansiering i den almene sektor, og derfor har fokus også ligget på det. Det har ikke ligget på andre områder. Jeg synes, vi er kommet vidt omkring med det her, det er et rigtig godt lovforslag, der dækker bredt.

Det, vi har gjort, er, at vi har løftet styringsdelen, så der bliver en mere decentral, en mere fleksibel, en mere fremtidsorienteret styring. Med finansieringsdelen gør vi det muligt at bygge boliger igen. Jeg er ganske overbevist om, at det her nok skal virke. Vi har jo selvfølgelig tænkt os at se, hvordan det her fungerer, men jeg er ikke i tvivl om, at det nok skal fungere. Vi hæver maksimumbeløbet markant, vi sænker grundkapitalen, og vi sænker også starthuslejen, så der er alle gode muligheder for, at det her skal komme til at køre godt.

Kl. 21:11

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er yderligere en kort bemærkning fra fru Nanna Westerby.

Kl. 21:11

Nanna Westerby (SF):

Det har primært fokuseret på styring, kan jeg forstå. Det var bare, fordi jeg hørte ordføreren sige lige før, at det også havde fokuseret på ghettobekæmpelsen. Jeg kunne godt tænke mig at høre, om det her forslag har ghettobekæmpelse med eller ej, og hvis det har det med, hvorfor