

det, jeg kalder virkeligheden – dér, hvor mennesker møder det offentlige tilbud – at der ikke er sket noget som helst i den her sammenhæng. Det passer ganske enkelt ikke.

Ventelisterne er steget, personalet er forsvundet fra de offentlige tilbud, og derfor synes jeg, at vi vist alle sammen – selv om man ideologisk skulle være meget skarp på det her punkt – skylder, at vi af hensyn til patienterne prøver at overveje, om vi ikke kan finde en løsning.

Kl. 20:56

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er en enkelt kort bemærkning til ordføreren. Fru Tina Petersen, værsgo.

Kl. 20:56

Tina Petersen (DF):

Jeg kan jo konstatere, at de i SF som sædvanlig er ret dygtige til at lave konklusioner om, hvordan fakta er, og hvordan fakta ikke er.

Jeg bliver nødt til at spørge ordføreren fra SF, om han er bekendt med, hvad der er foregået siden år 2002. Jeg nævnte bl.a. en forhøjelse af tilskuddet, men er ordføreren klar over, at man allerede den 1. juni 2006 iværksatte en del undersøgelser om bl.a. landsoverenskomsten. Det var om den her speciallægehjælp i forbindelse med visiteringer og henvisninger til høreapparater, levering osv., og om, hvorvidt patienterne blev behandlet korrekt?

Er han klar over, at man i 2006 brugte umådelig lang tid på at få en konklusion på, at det her område faktisk var i en stor forbedring? Ministeren lagde meget stærkt vægt på, at de her ting skulle følges, og at man skulle forholde sig til det i landsoverenskomsten.

Kl. 20:57

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 20:58

Karl H. Bornhøft (SF):

Jeg har nu ikke personligt nogen fornemmelse af, at jeg forsøger på at omskrive fakta. Jeg beskriver situationen, sådan som vi oplever den, og jeg har faktisk respekt for, at andre kan opleve den anderledes, uden at jeg nødvendigvis behøver at fortælle noget om, at de ikke kan vurdere tingene.

Jeg går ud fra, at det, ordføreren siger i den her sammenhæng, er det, som ordføreren er bevidst om og orienteret om. Jeg kan så bare gøre opmærksom på, at jeg også har fulgt det her områdes udvikling. Jeg kender tallene igennem det arbejde, jeg har været med til. Jeg er helt bevidst

om, at der har været undersøgelser på det her område.

Jeg er også meget bevidst om, at høreorganisationerne siger: Vi har et problem. Og speciallægerne på området siger: Vi har et problem. Derfor er jeg – og det kan måske forekomme mærkeligt – i den situation, at jeg ikke synes, at man kan sidde det overhørig. Og det er derfor, vi prøver at give et bud.

Kl. 20:59

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til ordføreren for forslagsstillerne.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

22) 1. behandling af lovforslag nr. L 208:

Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov om leje af almene boliger, lov om friplejeboliger, lov om ejerlejligheder og lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. (selskabsskatteloven). (Styring og finansiering af den almene boligsektor).

Af indenrigs- og socialministeren (Karen Elle-mann).
(Fremsættelse 22.04.2009).

Kl. 20:59

Forhandling

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Forhandlingen er åbnet, og den første, der får ordet, er Venstres ordfører, fru Louise Schack Elholm.

Kl. 21:00

(Ordfører)

Louise Schack Elholm (V):

Dette lovforslag bygger på et forlig indgået mellem Venstre, De Konservative, Dansk Folkeparti og De Radikale.

Lovforslaget indeholder to elementer. Det første element er styringsdelen, som vedrører regelforenkling, decentralisering og en mere fremtidsorienteret styring, og det andet element