

mener sagtens, at man kunne finansiere en forhøjelse af pensionstillægget, uden at det behøvede at kræve højere skatter.

Kl. 19:42

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Per Clausen, Enhedslisten.

Kl. 19:42

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

I søndags kunne vi i TV-avisen se omtale af en af de ting, som har bredt sig mere og mere, nemlig mennesker, der bliver smidt ud af deres lejlighed, fordi de ikke har råd til at betale husleje. Man gennemgik også nogle af de konkrete sager, og man kunne jo konstatere, at her var der ikke tale om mennesker, som havde et stort forbrug. Det kan man se i et andet program, som TV 2 sender, hvor man har folk med luksusforbrug inde for at få renoveret deres økonomi. Der var heller ikke tale om mennesker, som havde en høj husleje. Der var tale om mennesker, som simpelt hen havde en indtægt, der var for lav til, at man kunne leve af den på en ordentlig måde i Danmark, og derfor endte de så, når der skete en mindre uforudset begivenhed, med at ryge ud af deres lejlighed. Der var tale om mennesker, som var på sygedagpenge; der var tale om mennesker, som var på almindelige dagpenge; der var tale om mennesker, der var på kontanthjælp. Der kunne såmænd nok også have været tale om mennesker, der var på pension. Det var der så ikke. Til gengæld var der også tale om mennesker med lave indkomster.

Det her understreger jo, at der er behov for at gennemføre et løft til mennesker med lave indkomster i det her land. Der ville måske endda være behov for at lave skattelettelser, der var målrettet mod mennesker med lave indkomster, lige så vel som der ville være brug for at gennemføre et generelt løft af de indkomster, som vi i dag giver folk, der er på pension, folk, der er på kontanthjælp, folk, der er på dagpenge. Det er indkomster, som jo år efter år er blevet udhulet af en utilstrækkelig regulering, som har ført til, at forskellen på lønindkomster og dagpenge og kontanthjælp stiger år for år.

Jeg kan så forstå på Dansk Folkepartis ordfører, at det er en særlig vigtig pointe for Dansk Folkeparti, at skattereformen fører til, at den forskel yderligere bliver uddybet. Argumentet for, at man så udelukkende har taget pensionisterne, forstår jeg, er, at de, der er på arbejdsledighedsdagpenge og på kontanthjælp, jo kan tage et ar-

bejde. Gad vide, om det skyldes, når man siger det her, at man ikke har fulgt med i den politiske debat. Har man ikke i dag hørt om 1.200 mennesker, der er blevet fyret fra Vestas? Har man ikke hørt både finansministeren og statsministeren stå heroppe og sige: Jamen der er grænser for, hvor meget vi kan gøre for at øge beskæftigelsen nu, fordi vi risikerer jo at mangle arbejdskraft om 3-4 år? De, der så kommer til at betale prisen for det, er de arbejdsløse. Det er kontanthjælpsmodtagerne. Den pris bliver så uddybet af, at man gennemfører en skattereform, hvor det fornemmeste formål er at sikre de største skattelettelser til de rigeste.

At Venstre og Konservative gennemfører den slags politik, kan man knap undre sig over, men at Dansk Folkeparti er med på den, kan måske alligevel godt skuffe enkelte af Dansk Folkepartis vælgere.

Det her forslag er så et beskedent, lille hæfteplaster på alle de ulykker, der er blevet lavet, og jeg ved ikke, om det er en kompensation for den takstregulering, som Dansk Folkeparti nu i en række år har støttet, selv om den er helt, helt utilstrækkelig. Man siger, at det er en kompensation for nogle skatteændringer, hvor pensionisterne ikke får det, de kan tilkomme. Uanset hvad det er kompensation for, skal jeg sige, at så vil Enhedslisten naturligvis stemme for det her forslag, for vi vil da gerne medvirke til at give pensionisterne bedre levevilkår, men vi skal ikke skjule den kendsgerning, at det her er et forsøg på fra Dansk Folkepartis side at dække over, at man medvirker i en skattereform, som skaber større ulighed i vores samfund, og et forsøg på at dække over den kendsgerning, at man år efter år medvirker i regulering af satserne for pensionister og arbejdsløse og kontanthjælpsmodtagere, som gør, at forskellen bliver større og større i forhold til lønindkomsterne.

Men Enhedslisten er altid med på den mindste forbedring, så vi tager også de små hæfteplastre med.

Kl. 19:46

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Så er det beskæftigelsesministeren.

Kl. 19:47

Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):

Lovforslaget er et led i udmøntningen af aftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti om forårspakken 2,0. Formålet med lovforslaget er at forbedre vilkårene for folkepensionister og førtidspensionister på den gamle ordning. Med for-