

syn til hvem der omfattes, og det er svært at se igennem de procentsatser, der foreslås. Der forestår et udredningsarbejde under udvalgsarbejdet, og det må vi tage med.

Selv om det er godt med forbedringer for pensionister, er det meget svært at hidse sig op til de store lovtaler om det her forslag. For at knytte an til en kommentar, der var til en tidligere ordfører, vil jeg sige: Nej, det hele er ikke forfærdeligt, men der er grund til at kigge en smule nuanceret på det, der sker, og en meget enkel nuance på det her er, at det kunne være bedre, at det kunne være mere gennearbejdet, og at det kunne ramme meget bredere i den kreds af personer, som har brug for et løft.

Kl. 19:34

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Knud Kristensen, Konservative.

Kl. 19:34

(Ordfører)

Knud Kristensen (KF):

L 194 er forslag til lov om forhøjelse af pensionstillæg. Det er jo en udløber af skattereformen, forårspakken, som indeholder forbedringer af vilkårene for folkepensionister, førtidspensionister samt førtidspensionister, der modtager førtidspension efter lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension. Ca. 900.000 pensionister får helt eller delvis glæde af den ordning.

Med lovforslaget foreslås det, at man forhøjer pensionstillægget med 2.000 kr. til såvel enlige som øvrige pensionister med ikrafttræden fra 1. januar 2010. Samtidig med at de nuværende bortfaldsgrænser fastholdes, forhøjes aftrapningsprocenten for indtægtsregulering af pensionstillægget.

Det Konservative Folkeparti støtter forslaget.

Kl. 19:35

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak. Der er en kort bemærkning fra hr. Morten Østergaard.

Kl. 19:35

Morten Østergaard (RV):

Jeg skal spørge, om vi, hvis vi går tilbage i annalerne, kan finde et sted i Det Konservative Folkepartis skattepolitik, hvoraf det fremgår, at man ønsker at hæve pensionstillægget, som det her forslag handler om. Altså, var der i den målsætning om at få skatten ned på 50 pct. osv. indberegnet, at man var nødt til at kompensere ikke alle lavtlønsgrupper, men specifikt pensionister og førtidspensionister?

Kl. 19:35

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 19:35

Knud Kristensen (KF):

Om det specifikt var lagt ind, skal jeg ikke kunne svare hr. Morten Østergaard på. Men jeg kan sige, at det her i den skattereform, som man gik ind og forhandlede, var et led i den aftale, der blev indgået, og det støtter Det Konservative Folkeparti.

Kl. 19:36

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Morten Østergaard.

Kl. 19:36

Morten Østergaard (RV):

Jeg forstår, når det nu er en del af den konservative skattepolitik, at der skal hæves ydelser for de lavindkomstgrupper, samtidig med at man jo altså bl.a. ændrer på topskatten og sådan nogle ting, at det jo så er et princip, man fremadrettet vil holde fast i; det går jeg ud fra. Men jeg skal så bare spørge: Hvad så med de andre lavindkomstgrupper, som findes?

Der er jo f.eks. starthjælpsmodtagere, der har endnu mindre rådighedsbeløb, og der vil jeg bare spørge, om den konservative politik ligesom er at skelne på den måde og sige: Vi har en skattereform, som åbenbart er mere skæv, end vi kunne tænke os, og derfor kompenserer vi ved at hæve tillægget for pensionister. Men for andre lavindkomstgrupper, for hvem skattereformen må være lige så skæv, ja, der gør man ingenting.

Kl. 19:36

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 19:36

Knud Kristensen (KF):

Nu tror jeg, det er svært at definere det på den måde, som hr. Morten Østergaard fremstiller tingene. For det er sådan, at pensionister jo reelt er pensionister og ikke har mulighed for ligesom at lægge en større ydelse i netop arbejdsindsatsen. Når vi taler om den anden gruppe, som hr. Morten Østergaard fremfører her, er det jo, kan vi sige, et spørgsmål om, at man tager nogle ekstra job og gør en ekstra indsats netop på arbejdsmarkedet. Så derfor synes jeg, at det er to forskellige kategorier.

Men under et er det jo altså sådan, at man gerne så, at alle lavindkomstgrupper fik en højere ydelse, men selvfølgelig ved at man går på job, og at man har en større indtjening; det er jo klart, og det er jo op til den enkelte. Vi skulle