

ordning – et større rådighedsbeløb, så kan selv ikke det glæde Det Radikale Venstre.

Det kan da i høj grad godt forundre en god liberal politiker som mig selv, for jeg havde da egentlig håbet og forventet, at det her lovforslag kunne få en bred opbakning, også fra et parti som Det Radikale Venstre, fordi det jo i høj grad som en del af den skattereform, regeringen har fremlagt, går ind og sikrer, at alle får en økonomisk gevinst ud af skattereformen. Og det her lovforslag er jo i høj grad udtryk for, at vi her går ind og løfter de ydelser, der bliver givet til pensionisterne. Så jeg kan godt undre mig over, at den radikale ordfører er så pessimistisk, som han er.

Kl. 19:07

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Så er det fru Meta Fuglsang.

Kl. 19:07

**Meta Fuglsang (SF):**

Jeg vil gerne spørge lidt ind til afgrænsningen af den personkreds, som det her lovforslag omfatter, for det drejer sig jo som nævnt om folkepensionister og førtidspensionister på gammel ordning.

Jeg vil gerne spørge: Hvad er baggrunden for, at førtidspensionister på ny ordning ikke er omfattet af det her? De må jo også trænge til et eller andet økonomisk løft.

Kl. 19:08

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Ordføreren.

Kl. 19:08

**Ellen Trane Nørby (V):**

Der er jo mange lovforslag, som er en del af skattereformen. Det her lovforslag er afgrænset til pensionerne på den gamle ordning i forhold til førtidspensionen, både til enlige og til gifte.

Det er klart, at når vi kigger på den nye førtidspension, er den jo en del af de førtidspensionsreformer, som vi netop er i gang med, og som SF også sidder med ved forhandlingsbordet om. Så jeg går ud fra, at SF's ordfører på førtidspensionsreformområdet, som har siddet med ved alle de øvrige dialogmøder, også ved, hvorfor drøftelserne om den nye ordning i høj grad stadig væk er i gang, og at der er nogle meget store drøftelser om, hvordan den nye ordning for førtidspensionen skal se ud, og i det hele taget, hvordan førtidspensionen skal se ud fremadrettet.

Kl. 19:08

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Fru Meta Fuglsang.

Kl. 19:08

**Meta Fuglsang (SF):**

Nu vedrører det her forslag jo specifikt skattereforen og det, der så poetisk hedder forårspakken. Og det er jo sådan, at forårspakken indeholder andre elementer end det her, også nogle elementer, der trækker i den anden retning; som altså har en negativ konsekvens for pensionisternes økonomi.

Så jeg vil gerne spørge ordføreren, om ordføreren har en fornemmelse af, hvad det betyder i kroner og øre for pensionister, når man også indregner de negative virkninger, der er i den skattereform. Her tænker jeg på den tilsyneladende fastfrysning af personfradraget, der sker, så det i hvert fald i det første år vil modvirke den positive gevinst, som kan komme af det her.

Kl. 19:09

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Ordføreren.

Kl. 19:09

**Ellen Trane Nørby (V):**

Det er jo sådan, at skattereformen faktisk har en gavnlig effekt for samtlige danskere. Det, der gør skattereformen så fantastisk, som den er, er, at den lader indkomstskatten falde med 29 mia. kr., og det betyder, at alle danskere får del i den – også pensionistgruppen.

Det her lovforslag, L 194, som vi behandler nu, er jo så særlig rettet mod *nogle* grupper af pensionister. Vi taler om, at der er op mod 900.000, som egentlig vil få gavn af det lovforslag, vi behandler nu, og som også vil få et beløb på op mod 2.000 kr. om året. Der er ingen tvivl om, at den grønne check også vil gavne pensionisterne, og at det hævdede bundfradrag vil gavne pensionisterne. Og for de pensionister, der stadig væk har en vis tilknytning til arbejdsmarkedet, er der ingen tvivl om, at de tidligere initiativer, som regeringen har taget, og som nu gør det muligt at tjene mere ved siden af pensionen, også vil have en gavnlig effekt for dem.

Så vi har i høj grad fokus på en social afbalanceret skattepolitik på det her område.

Kl. 19:10

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til ordføreren, der er ikke flere spørgsmål. Den næste ordfører er fru Yildiz Akdogan, Socialdemokratiet.