

(Ordfører)

Per Ørum Jørgensen (KF):

Tak for det. Nu er det jo lidt udfordrende som regeringsordfører at tage den her diskussion på det her tidspunkt, hvor Grøn Vækst øjensynlig er på trapperne. Man kan så henvise til forretningsordenen for Folketinget, hvor der klart står, at ved førstebehandling drøftes forslag ud fra principielle synspunkter uden nærmere gennemgang af enkeltheder. Det kan jo så være en hjælp, kan man sige, i forhold til behandlingen af det her.

Jeg vil indledningsvis sige, at vi fra konservativ side ikke kan støtte dette forslag. Vi mener ikke, at forslaget, som det er udformet her, er den rigtige løsning på de helt klare udfordringer, som der er på området, og som vi også har kendt i lang tid. Der er en udvikling lige nu, som ikke er hensigtsmæssig.

Blandt årsagerne til, at vi ikke kan støtte det, er bl.a. – og det er ifølge regeringens virkemiddelkatalog – at der er et stort kontrolbehov, at der er risiko for ulovlig import, og at faste kvoter er administrativt tunge. Det i sig selv gør, at jeg synes, det er fornuftigt at kigge på andre løsningsmodeller for at løse den udfordring, som der nu kan være.

Nu er det lidt svært at gå i enkeltheder i den her fase, men jeg kan i hvert fald sige, hvad vi fra konservativ side har lagt vægt på. Vi har ikke lagt skjul på, at vi mener, at den måde, man opgør det på i dag med behandlingshyppighed, er en forkert måde. Det må være mere logisk at kigge mere på, hvor meget man reelt belaster jorden, frem for hvor ofte en landmand sprøjter sin jord. Det synes vi er en mere konstruktiv og mere logisk tilgang. Det er derfor klart, at i den øvelse, som pågår lige nu, har det været et væsentligt udgangspunkt for os, at man kigger på selve belastningen. Jeg synes, det er logisk.

Samtidig er vi også meget positive over for, at man via ny teknologi – nu har vi haft en diskussion her tidligere i dag om miljøteknologi – også får løst nogle af de her problemer. Det kan være med elektronisk ukrudtsbekæmpelse. Generelt må vi sige, at der jo er en vis innovation også i dansk landbrug, som vi skal understøtte her fra Folketingets side, så vi får løst nogle miljøproblemer og generelt får skabt gode forretningsområder. Det synes jeg også er værd at understrege.

Ellers kan vi egentlig også tilslutte os både det, som hr. Eyvind Vesselbo har givet udtryk

Kl. 18:36

for, og også det, som ministeren har givet udtryk for, bl.a. det, at vi skal kigge på pesticiderne og også indføre en afgift, hvor man kigger på, hvilke pesticider der er mest skadelige for miljøet. Det er igen også for at give de rigtige incitamenter.

Grundlæggende må vi sige, at vi synes, at det er en meget interessant og meget vigtig diskussion. Timingen er måske ikke lige den bedste, i forhold til at regeringen snart kommer med et udspil. Det kan oppositionen selvfølgelig ikke klandre os for, men grundlæggende synes vi, at det er en interessant diskussion. Men det konkrete forslag, som ligger her, kan vi ikke støtte fra konservativ side. Tak.

Kl. 18:39

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Der er en kort bemærkning fra fru Mette Gjerskov.

Kl. 18:39

Mette Gjerskov (S):

Jeg vil sige, at det sådan set har været ligegyldigt. Den konservative ordfører siger: timing. Men vi kunne ikke blot have gjort det, for vi har fremsat dette forslag og andre forslag i de sidste 5 år og er hver gang blevet stemt ned af regeringen. Så jeg er ked af, at det skal være vores timing, der er noget i vejen med.

Jeg kan godt forstå, at den konservative ordfører står med lidt af et problem, fordi Grøn Vækst tilsyneladende er svaret på alt og den først kommer om et par dage. Kan jeg så i det mindste få den konservative ordførers garanti for, at den slaphed og slendrian, som vi har set fra regeringens side på det her område i de sidste 5 år, hvor vi bare har set en stigning og stigning i gifforbruget, er det slut med? Det er slut med slaphed og slendrian, nu bliver der slået hårdt ned, nu skal vi have stoppet det.

Kl. 18:40

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 18:40

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg synes, at den socialdemokratiske ordfører måske fremstår en anelse modbydelig og lidt skrap over for erhvervet. Det kan da måske også godt være nødvendigt. Det er et udgangspunkt, at man siger, at man straffer sig igennem det her. Det er så en måde at håndtere en udfordring på.

For os har det været væsentligt at kigge på en samlet plan, hvor vi på den ene side kigger på, hvordan vi kan sikre mere vækst i dansk landbrug, og hvordan vi kan sikre nye forretnings-