

jeg er helt afgørende. Men det er også afgørende, at de pesticider, som vi ikke vil have brugt i vores natur, bliver væsentlig dyrere, for at vi på den måde kan sikre, at man får en anden sprøjteadfærd end den, vi ser nu.

Kl. 17:49

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Hr. Kristen Touborg for en kort bemærkning.

Kl. 17:49

Kristen Touborg (SF):

Tak. Jeg forstår, at der hvert år bliver udtaget 600 sprøjtejournaler til kontrol i Plantedirektoratet. Jeg vil gerne spørge ministeren: Hvad giver det af fejlprocenter, når man tager de 600, hvad giver det af sanktioner? Jeg spørger, fordi jeg faktisk mener, at sprøjtejournalerne er et godt redskab til at følge nogenlunde med i, hvordan pesticiderne bliver brugt, og efter min opfattelse er kontrollen med sprøjtejournalerne – for nu at sige det på jysk – ikke alt for god.

Kl. 17:49

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Ministeren.

Kl. 17:49

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Jeg kan jo starte med at sige, at det, der er vores udfordring i dag, i bund og grund er, at behandlingshyppigheden giver et helt forkert billede. Den giver ikke nødvendigvis det retvisende billede af det, som i hvert fald også bør interessere os, der interesserer os for miljø- og naturpolitik, nemlig hvor man så bruger sprøjtemidlerne henhent, og hvordan de bliver brugt.

Jeg må så sige til hr. Kristen Touborg, at som hr. Kristen Touborg nok også er klar over, sidder jeg ikke og råder over, hvordan Plantedirektoratet forvalter udtagning af sprøjtejournaler. Derfor må hr. Kristen Touborg stille det spørgsmål til fødevarerministeren. Ellers kan jeg vende tilbage med et skriftligt svar.

Kl. 17:50

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Hr. Kristen Touborg for den anden korte bemærkning.

Kl. 17:50

Kristen Touborg (SF):

Tak for svaret. Jeg tænkte såmænd bare, om ministeren var i stand til at svare umiddelbart, og mit spørgsmål handlede egentlig kun om sanktioner og fejlprocenter. Jeg vil gerne have svaret skriftligt efterfølgende.

Når vi nu har sprøjtejournalerne, mener jeg, at det kunne være meget effektivt, hvis det var sådan, at fejl i sprøjtejournalerne af en vis tyng-

de var omfattet af krydsoverensstemmelsen i forbindelse med EU-støttemidlerne, så mit andet spørgsmål er: Er det tilfældet?

Kl. 17:51

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ministeren.

Kl. 17:51

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Jamen sprøjtejournaler er der jo i dag ikke en pligt til at indsende. Det tror jeg også var ret klart i det, jeg tidligere svarede hr. Steen Gade. Det er jo to spørgsmål fra samme parti, så derfor kan man sige, at det så er det samme svar, der bliver givet, nemlig at der jo ikke i dag er nogen pligt til at indsende sprøjtejournaler.

Man kan overveje, om sprøjtejournaler giver et mere retvisende billede, og om det kan hjælpe i forhold til det, som jo også er tilfældet på pesticidområdet, nemlig at der er landmænd, der ikke nødvendigvis sprøjter mest hensigtsmæssigt, ikke bare i forhold til deres drift, man også i forhold til de pesticider, som de skal bruge til at bekæmpe de sygdomme, der kan være i planter. Så jeg tror sådan set, at der er brug for, at man overvejer mange forskellige modeller, og det vil vi også gøre.

Kl. 17:52

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Jeg ser ikke flere for korte bemærkninger. Så tak til ministeren. Vi fortsætter i ordførerrækken, og næste ordfører er hr. Eyvind Vesselbo, Venstre. Værsgo.

Kl. 17:52

(Ordfører)

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg er helt klar over, at vi her i Folketinget er enige om, at mængden af pesticider skal bringes ned, og at belastningen af naturen og miljøet skal bringes ned i relation til brugen af pesticider. Så er det jo spørgsmålet om at finde den bedste metode til at gøre det.

Nu må man jo sige, at igennem de sidste 25 år er forbruget af pesticider faldet drastisk, og det er godt, fordi det selvfølgelig har haft en påvirkning på naturen, at det er faldet.

Man har haft et begreb, der hedder behandlingshyppighed – det har vi stadig væk – som ligesom har været målet for, om man nu gjorde det på den rigtige måde, og om man fik bragt pesticidforbruget ned. Man havde to målinger. Den ene var det samlede pesticidtal eller mængden, som blev solgt, og så havde man behandlingshyppigheden. Der må man sige, at i de sid-