

sionen skal fremsætte, hvis der ikke er nogen interesse for dem blandt de øvrige medlemslande. Derfor er det allervigtigste for mig at se at finde en løsning på det dansk-tyske problem, og så må vi selvfølgelig holde mulighederne åbne for, hvis vi kan få forbedringer i forhold til EU, at vi så også kan støtte en eventuel europæisk løsning, men det er ikke på den korte bane.

Kl. 16:57

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 16:57

Benny Engelbrecht (S):

Men det er dog ikke særlig proaktivt alene at sidde med hænderne i skødet og afvente, at nogle andre på et tidspunkt skal indse den sande og fornuftige værdi i at få et pantsystem, som er lige så effektivt som det danske. Jeg har tidligere i dag redegjort for, at vi i rigtig mange år har haft nogle ganske udmærkede retursystemer. Det tror jeg ikke der er nogen regering der kan tage patent på.

Det ændrer dog ikke på, at dette forslag netop ville være en udmærket indgangsvinkel for regeringen til at kunne arbejde mere proaktivt også på det europæiske niveau på et område, hvor vi jo netop i Danmark har succes. Kunne ministeren ikke også have lyst til på den måde at fremme afsætningen af dansk teknologi i udlandet? Det er jo et lille praktisk eksempel på det. Jeg siger ikke, at det her kan blive en lige så stor afsætningsmulighed som vindmølleindustrien, selv om vi godt kan have brug for alternative produktionsformer – i hvert fald lige nu i den her tid – ud over vindmølleindustrien. Men er det ikke oplagt netop at lægge sig i selen og sige: Her er en mulighed for at gå forrest på europæisk plan?

Kl. 16:58

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 16:58

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Jeg tror ikke, at man ikke kan finde det forslag, om hvilket det ikke ville være en god idé at sige, at Danmark skulle gå foran. Vi går også foran på en lang række områder på miljøområdet, hvor vi siger: Her kan vi komme igennem, her kan det lykkes at lave en god natur- eller miljøbeskyttelse for hele EU. Men det er selvfølgelig ikke uden grund, at jeg her i dag tillader mig at sige, at det jo er noget, der har været forsøgt før – så sent som i 2007, hvor man måtte konstatere,

at det ikke var noget, der var særlig mange lande, der var interesseret i.

Derfor synes jeg ikke, at det vigtigste for mig som miljøminister må være at arbejde for en løsning, som vi måske ikke engang kan få opbakning til fra Kommissionen eller for den sags skyld nå til enighed om med de andre lande. Derfor synes jeg, det er vigtigt at koncentrere alle kræfter om det, som hr. Benny Engelbrecht har stillet mig mange spørgsmål om – og det har været meget relevant – nemlig hvordan vi løser det mest aktuelle, akutte problem, altså spørgsmålet om dansk-tysk grænsehandel og de dåser, der kommer hertil. Når den sag forhåbentlig løses i 2009, kan det jo bringe os videre til at diskutere de ting, som hr. Benny Engelbrecht foreslår. Men jeg synes, der er et presserende problem, der først skal løses, og det er altså det dansk-tyske problem.

Kl. 16:59

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Steen Gade for en kort bemærkning.

Kl. 16:59

Steen Gade (SF):

Tak. Jeg troede faktisk, at vi var enige om, at det ville være fornuftigt at arbejde for et sådant europæisk system. Jeg vil i hvert fald spørge ministeren, om han ikke er enig i en ting vedrørende de aktuelle problemer ved den tyske grænse, som jo har været aktuelle i 15 år, tror jeg. Jeg håber virkelig, at miljøministeren lykkes med det, men jeg kan altså huske, at hr. Svend Auken kom hjem og sagde, at nu var den der, og det er altså over 10 år siden. Så jeg håber, det kan lykkes, men hvis vi havde haft et fælles europæisk system samtidig med det, kan ministeren så godt se, at det ville have været lettere at få en aftale med tyskerne og få det tyske problem løst? Ting skal jo ikke stå i vejen for hinanden.

Kl. 17:00

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 17:00

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Nej, det skal de bestemt ikke, og nu er jeg jo heller ikke hr. Svend Auken, kan man sige. Jeg håber jo, at det i modsætning til hr. Svend Auken lykkes for mig at lande en aftale med tyskerne om et problem, det har taget rigtig mange år at finde en løsning på. Det er jeg sådan set enig med hr. Steen Gade i. Men det var jo også derfor, jeg sagde, hvis man kan huske min tale – og i tilfælde af, at man har glemt det, vil jeg gentage det, jeg sagde – at det på lang sigt kan være gan-