

et udspil om, at man i 2008 ville bruge 500 mio. kr., i 2009 750 mio. kr. og i 2010 1 mia. kr. på energiforskning, et tilsvarende program, og der fandt man midlerne i globaliseringsforhandlingerne sidste år. Men det var jo med et modstræbende Socialdemokrati, for det var meget mere vigtigt, om universiteterne nu fik 60 pct. frie midler og 40 pct., der var bundet op på strategisk forskning.

Men det er jo det mest naturlige sted at finde pengene, og jeg er nødt til at spørge igen: Når vi nu på EUDP-programmet kan finde midler i forbindelse med globaliseringsforhandlinger, er Socialdemokraterne så også klar til at finde de her midler i forbindelse med globaliseringsforhandlingerne?

Kl. 16:48

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 16:48

**Torben Hansen (S):**

Jeg vil ikke på nogen som helst måde her fra Folketingets talerstol stå og sige, hvor de her midler skal findes, sådan at vi starter med at smide nogen ud af det gode selskab, der vil være med til det her.

Det, som den konservative ordfører kan være stensikker på, er, 1) at der ser ud til at være en bred opbakning om det her, fordi det er vigtigt og godt, og 2) at de partier, der så er med i den brede opbakning, også i fællesskab finder de midler, og det vil vi meget gerne sætte os i spidsen for. Men jeg vil ikke her og nu stå og sige, at de skal tages dér eller dér, for så er vi inde i politisk fnidder, og så kan det være, at der er nogen, der ikke er med i den aftale, og så kan de så alligevel ikke, så må de ikke være med, og alt muligt andet.

Jeg tror, det er vigtigt, at man i det samarbejdende folkestyres ånd nu finder ud af, at der 1) rent faktisk er en bred opbakning, og at vi får lavet en ramme for det her, og at vi 2) selvfølgelig bagefter så også skal have fundet de midler, der skal fylde den ramme ud. Og hvis det er sådan, at der er et åbent hjerte og et åbent sind hos De Konservative, tror jeg, det går endda.

Kl. 16:49

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak. Det er en opfordring. Tak til ordføreren.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og så er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**17) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 127:**

**Forslag til folketingsbeslutning om fælles europæisk pant på drikkevareemballage.**

Af Benny Engelbrecht (S) m.fl.

(Fremsættelse 12.03.2009).

Kl. 16:50

**Forhandling**

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Forhandlingen er åbnet. Miljøministeren.

Kl. 16:50

**Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):**

Tak for forslaget fra en bred kreds af personer omkring opfordringen til regeringen om at indføre et fælles europæisk pantsystem for returemballage til drikkevarer.

Jeg er sådan set enig i, at pant- og returordningen, som vi har diskuteret tidligere her i dag, får flere til at returnere tomme flasker og dåser og derfor også har en positiv indvirkning på både miljø og ressourceforbrug. Forslaget er jo et udtryk for et ønske, som jeg også deler, nemlig ønsket om at skåne miljøet og dermed også sikre, at der ikke er så meget henkastet affald i naturen.

Et særligt problem er de dåser, som ender i naturen. Vi har også diskuteret tidligere her i dag, at det særlig er de pantfrie dåser købt på den anden side af den dansk-tyske grænse, som ikke bliver returneret og genanvendt. Selv om den største del af de pantfrie dåser indsamles via kommunale ordninger, og selv om der er mulighed for også at returnere dem via pant- og retur-systemet, så er der stadig væk cirka en million dåser i den sydlige del af Jylland, som hvert år ikke ender det rigtige sted, men desværre ender i naturen. Var dåserne i stedet blevet genanvendt, kunne de være blevet til 800.000 nye dåser. Det er et helt uhensigtsmæssigt spild af ressourcer, og det er også et meget stort naturmæssigt problem.

I første omgang er jeg, frem for at indføre et fælles europæisk pantsystem, optaget af at kon-