

dokumentere finansieringen. Det er kun der – men det er også væsentligt – vandene skilles.

Kl. 16:02

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Steen Gade for en kort bemærkning.

Kl. 16:02

**Steen Gade (SF):**

Nu kan jeg forstå på hr. Eyvind Vesselbo, at han er fuldstændig enig med miljøministeren. Så kan man i hvert fald sige, at man har fået to Venstrefolk på talerstolen i den her sag, hvor den ene var glad og den anden var så sur som eddike. Det må vi så konstatere. Men jeg håber, den surhed også kan gå over, når vi begynder at snakke om forslaget.

Men så var der jo argumenterne sådan i surhedsenden; de gik bl.a. på den manglende finansiering. Jeg tror sådan set godt, at hr. Eyvind Vesselbo ved, hvorfor forslaget kommer nu. Det kommer sådan set, fordi vi ved, at hr. Eyvind Vesselbo nu sidder sammen med mange andre fra regeringspartierne og diskuterer, om der skal sættes 150 mio. kr., 20 mio. kr. eller ingen millioner på sådan en post eller på en lignende post, eller om det skal hen i globaliseringspuljen. Det ved vi jo godt. Det er jo derfor, vi går ind og fremsætter det her forslag nu og prøver at presse igennem, at der faktisk bliver sat en stor portion penge af, som vil være et stort skridt fremad på det her område.

Kl. 16:04

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 16:04

**Eyvind Vesselbo (V):**

Nu siger hr. Steen Gade surhed. Jeg prøvede faktisk at tage det her forslag højtideligt og gennemgik, hvad det er, regeringen eller Venstre er uenige i. Jeg ved godt, at når man ikke er enig med hr. Steen Gade og SF, så er man sur. Men sådan er det jo ikke.

Jeg mener, at Folketingssalen her skal bruges til at få en åben debat om tingene, og når man har lagt sådan et forslag frem, må man jo ligesom kunne tåle, at der bliver sat spørgsmålstegn ved det, at der er kritiske spørgsmål, eller at der er nogen, der er uenige. Jeg ved godt, at det er et problem for hr. Steen Gade og SF, at man gør sådan nogle ting. Men det er vel egentlig det, der er formålet med at stå på denne talerstol, og formålet med, at SF er med til at fremsætte det her forslag, må vel også være, at man får nogle kommentarer til det. Så det har vel ikke så meget

med surhed at gøre. Det er bare sådan, at vi er uenige om nogle ting, og det er vel en ærlig sag.

Kl. 16:05

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Steen Gade.

Kl. 16:05

**Steen Gade (SF):**

Jamen hr. Eyvind Vesselbo må hjertens gerne for mig være sur. Det har jeg ikke nogen problemer med.

Men det var faktisk argumenterne, jeg kiggede på, og det ene var, at det ikke var ambitiøst nok. Altså, hr. Eyvind Vesselbo må jo medgive, at det i hvert fald er ti gange så meget, som vi giver i dag eller deromkring. Det var det ene. Det andet er den manglende finansiering. Der står her, at vi vil mene, at vi skulle bruge mellem 150 og 200 mio. kr., som altså er ti gange så meget som det, vi bruger i dag, og jeg vil bare spørge hr. Eyvind Vesselbo, om ikke det altid er sådan også i Venstre og i regeringen, at man sidder og drøfter lige netop i de her måneder, hvad der skal sættes af på forskellige områder, og hvor pengene skal tages fra. Det er bare det, vi melder ind på. Kan hr. Eyvind Vesselbo ikke forstå det?

Kl. 16:06

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 16:06

**Eyvind Vesselbo (V):**

Nu er det jo netop det, jeg godt kan forstå. Det er derfor, jeg kommenterer det. Jeg synes, at det var mere rimeligt at få en seriøs debat om tingene i stedet for bare at stå og pingponge om, hvem der er sur og ikke sur. Jeg synes altså, at det er lidt uværdigt for Folketinget, at man kører på sådan noget. Jeg prøver faktisk at være seriøs og diskuterer tingene.

Når jeg derfor siger, at det er uambitiøst, så har det noget at gøre med, at jeg synes, at der mangler noget i det her forslag, som ville gøre det ambitiøst. Når jeg siger, at der ikke er nogen finansiering, er det jo, fordi der i det her forslag bare står, at man kan sætte nogle penge af til nogle ting på en finanslov næste år. Men det drejer sig da om, at man er inde og forhandle, og at SF i øvrigt også er med inde og lave forlig omkring finansloven. Forlig på det her område er jo ikke det, vi har været allermost vant til, så derfor kan man da rimeligt være skeptisk over for, hvad intentionerne egentlig er med det her.

Samtidig er det bare, at jeg som en tredje ting siger: Ud over det, der er foreslået her, kunne man jo også tænke sig nogle andre ting, både at