

Kl. 15:58

Torben Hansen (S):

Tak, hr. formand. Jeg vil sige, at jeg umiddelbart synes, det var lidt svært at høre, at Venstres ordfører er i samme parti som miljøministeren, for miljøministeren lød rent faktisk, som om vi sådan godt kunne finde ud af at lave noget sammen, og så kommer Venstres ordfører med noget, som jo ligger milevidt fra, hvad der åbenbart også er regeringens holdning på det her område.

Så helt grundlæggende vil jeg spørge hr. Vesselbo: Når vi skræller alt det der fridderfnadder væk, synes Venstres miljøordfører så, at det er en god idé at lave et miljøteknologisk udviklings- og demonstrationsprogram, der kan være med til at løfte små og mellemstore virksomheder fra forskning over til marked, sådan at Danmark kan bygge videre på de styrkepositioner, vi har inden for det her, eller synes Venstres miljøordfører det ikke?

Hvis Venstres miljøordfører ikke synes det, tror jeg, at Venstres miljøordfører skal tage en snak med Venstres miljøminister, for så skal man da finde ud af, hvad det er, Venstre egentlig mener. Og jeg håber da, at Venstre synes det, sådan at man kan få en dialog her hen over sommeren, så vi i fællesskab kan strikke et ordentligt miljøteknologisk program sammen.

Kl. 15:59

Formanden:

Så er det ordføreren.

Kl. 15:59

Eyvind Vesselbo (V):

Nu er det sådan, at hr. Torben Hansen indimellem har det med lige at slukke for det, der bliver sagt, og derfor ikke får det hele med. For jeg mener faktisk, at jeg klart sagde, at jeg var positivt indstillet over for at sætte fokus på det her område, nemlig miljøteknologien. Om det så skal være sådan en model, som er præsenteret her, er jeg ikke sikker på, og jeg er heller ikke sikker på, at vi skal bruge det input, som ligger her, om at sætte 200 mio. kr. af på finansloven. Jeg kan da godt se, at der er nogle andre måder at skaffe penge på; man kunne jo bl.a. godt bruge globaliseringspuljen til at investere på det her område.

Så det er ikke spørgsmålet om ikke at sætte fokus og ikke ville gøre noget ved lige netop de områder, som hr. Torben Hansen siger, for jeg vil godt sige ganske klart: Det vil vi gerne være med til. Og det mener jeg at både miljøministeren og jeg sagde, så man kan *ikke* skabe en uenighed på det område. Men det er modellen, og det

er den manglende finansiering, som jeg sætter spørgsmålstegn ved. Det mener jeg egentlig er rimelig naturligt, og det er jo ikke noget, vi er uvante med i den her situation, når vi drøfter forslag fra oppositionen.

Kl. 16:00

Formanden:

Hr. Torben Hansen.

Kl. 16:00

Torben Hansen (S):

Tak, hr. formand. Det glæder mig da, at Venstres ordfører åbenbart alligevel gerne vil være med til at tale om det her. Men hvis det er sådan, at Venstres ordfører synes, at 200 mio. kr. er for lidt, er jeg da stensikker på, at forslagsstillerne, Socialdemokratiet og SF, gerne vil være med til at tage en drøftelse af, hvordan vi så skaffer resten.

Men det, der rent faktisk er fantastisk i det her forslag, er jo, at der er lagt op til, at der skal være et tæt samarbejde mellem det her miljøteknologiske udviklings- og demonstrationsprogram og de midler, der kommer derfra, og at der også skal komme midler inde fra virksomhederne. Det her er jo ikke en blankocheck til de miljøteknologiske virksomheder. Det er rent faktisk et offentligt-privat samarbejde om de her ting, og det er vel rent faktisk det, som store dele af Folketinget gerne vil have: Offentligt-privat samarbejde mod en bedre og lysere fremtid. Det må vel også være det, som Venstre synes kunne være rigtigt på det her område, og det taler vel for, at den her model egentlig ikke er så tosset.

Kl. 16:01

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:01

Eyvind Vesselbo (V):

Som jeg sagde, vil vi gerne være med til at drøfte de her ting. Vi vil gerne være med til at drøfte det, der står i det her beslutningsforslag – det gør vi jo sådan set også nu – og også hen over sommeren, som det er blevet foreslået. Vi vil også gerne være med til at drøfte finansieringen. Vi vil også gerne være med til at drøfte samarbejdet med alle de involverede parter, og vi vil også gerne drøfte forslaget med forslagsstillerne. Så jeg mener ikke, at hånden kan være mere fremstrakt, end tilfældet er her. Jeg synes bare, at jeg var nødt til i starten at komme med en kommentar til det forslag, der lå her, som jeg mente var for uambitiøst. Vi vil godt længere, vi vil gerne bredere ud, og vi vil godt finde og kunne