

i fællesskab – sådan opfatter jeg ministerens svar – skal kigge på det her, at der også er en meget, meget kraftig indenlandsk dimension, for at vi kan få de små innovative virksomheder med.

Kl. 15:49

Formanden:

Miljøministeren.

Kl. 15:49

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Det kan jeg bekræfte, for det første program, som jo er finansieret over den første miljømiliard, har jo taget det indenlandske sigte, og der er givet tilskud til en lang række forskellige virksomheder, store som små, som har sat forskellige forsknings- og udviklingsaktiviteter i gang.

Jeg er sådan set også enig i hr. Torben Hansens bemærkning om, at det er vigtigt, at den underskov af små og mellemstore virksomheder, der er, som ikke har muligheden for at gå ud på, om man så må sige, det store marked, også bliver understøttet i, at der kan være aktiviteter, der sættes i gang i et mindre laboratorium, og med baggrund i, at det så skal ske her i Danmark. Så det er vi slet ikke uenige om. Jeg tror bare, det er vigtigt, at det ikke er enten-eller, men at det kan være både-og.

Kl. 15:50

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Steen Gade.

Kl. 15:50

Steen Gade (SF):

Tak til ministeren for svaret, som jeg i hvert fald synes vil skal kvittere for, da vi jo heller ikke skal have det her til afstemning, fordi det ville være uhensigtsmæssigt, men i stedet for have en dialog, også hen over sommeren, om indholdet.

Men jeg vil alligevel forsøge at komme ned til nogle af vanskelighederne her. Når vi har fremsat forslaget, så er det af flere grunde, og den ene er, at vi vil have et program, der i størrelse begynder at matche det, vi har på energiområdet. Det, vi foreslår, er mindre end det halve af det, vi har sat af på energiområdet. Så det ene spørgsmål er, om ministeren er indstillet på, at vi skal op på det ambitionsniveau.

Det andet spørgsmål er, om ministeren er indstillet på, at vi allerede i næste finanslov skal have de penge på plads. Det er jo der, det sner, og ikke kun i en bredere diskussion om, hvorvidt vi er enige om, at det skal opprioriteres, når det kommer til stykket. Men vil vi virkelig give den her sektor en chance, så den begynder at

være næsten på niveau med det, vi har på energiområdet?

Kl. 15:51

Formanden:

Så er det miljøministeren.

Kl. 15:51

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Det tilkommer mig nok ikke helt her i dag – og det tror jeg også hr. Steen Gade har forståelse for – at fremlægge et finanslovsforslag til, hvordan og hvorledes den økonomiske prioritering så skal være. Men jeg har jo allerede nu bemærket, at en lang række partier faktisk har fremlagt forslag om, at globaliseringsrammen skal bruges, og at man, når man skal udmønte nogle af de midler, så skal se på miljøteknologi, ligesom man jo rigtig nok har set på en EUDP. Og Folketingets partier kommer så selvfølgelig til at diskutere, hvordan man, om man så må sige, skal omsætte det her fra ord på et papir til fysisk aktivitet.

Jeg er da heller ikke uenig i, at det her område fortjener en større politisk opmærksomhed økonomisk set, for det har jo sådan set en stor prioritet i den politiske debat, vi har, men med respekt for, at jeg ikke kan offentliggøre finansloven i dag, så kan jeg jo heller ikke give tilsagn om, hvor mange penge jeg selv synes der skal bruges. Men mit tilsagn er givet til, at det her er et område, vi skal prioritere, også mere end vi har gjort tidligere.

Kl. 15:52

Formanden:

Hr. Steen Gade.

Kl. 15:52

Steen Gade (SF):

Tak for det. Det understreger så lidt, hvad jeg sagde før, nemlig at desto vigtigere er det jo sådan set, at vi bliver ved med at have en dialog kørende på det her punkt henover sommeren, og det synes jeg så også som formand for udvalget at vi skal prøve at tilrettelægge, så vi kan blive ved med at drøfte det i udvalget.

Er ministeren egentlig enig i, at der er lige så stort potentiale i det her område – vand, luft, kemikalier, affald osv. – som der er på energiområdet, også beskæftigelsesmæssigt?

Kl. 15:53

Formanden:

Miljøministeren.

Kl. 15:53

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

For mig at se er potentialet her nærmest uendeligt, forstået på den måde, at de ting, som vi dis-