

fremsætte et forslag og vi skal være med til at vedtage et forslag, som betyder en øget forurening af dåser i naturen. For der står jo her i forslaget: Det vil betyde en forøgelse af antallet af dåser i naturen.

Skulle vi som regering, i Venstre, være med til at stemme for flere dåser i naturen? Det er jo netop det, vi kæmper imod. Men kan hr. Benny Engelbrecht ikke lige forklare, hvorfor vi skal stemme for, at der skal være flere dåser i naturen?

Kl. 15:36

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 15:36

**Benny Engelbrecht (S):**

Nu har hr. Eyvind Vesselbo og regeringen og med opbakning fra os jo faktisk været med til at gennemføre det forslag, som skal være med til at begrænse antallet af dåser og meget andet affald i naturen i øvrigt. Og derfor er det også vigtigt, at vi kigger på den anden halvdel af det, nemlig: Hvordan begrænser vi den mængde af dåser, som ender i skraldespanden, som jo altså er en langt, langt større andel end den andel, som ender i naturen? Det er klart, at det er en problemstilling. Men som også hr. Eyvind Vesselbo og andre har gjort opmærksom på, er det jo sådan, at det primært er de tyske dåser, som ender i naturen i den her sammenhæng, så der betyder panten jo trods alt mindre. Det vil betyde væsentlig mere, hvis vi får lavet aftalen med Tyskland.

Kl. 15:37

**Formanden:**

Tak til hr. Benny Engelbrecht.

Der er ikke flere korte bemærkninger, og det betyder, at forhandlingen er sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget.

Hvis ingen gør indsigelse – det er ikke tilfældet – er det vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**16) 1. behandling af beslutningsforslag nr.**

**B 122:**

**Forslag til folketingsbeslutning om at etablere et miljøteknologisk udviklings- og demonstrationsprogram (MUDP).**

Af Torben Hansen (S) og Ida Auken (SF) m.fl. (Fremsættelse 10.03.2009).

Kl. 15:37

**Forhandling**

**Formanden:**

Forhandlingen er åbnet, og den første, der får ordet, er miljøministeren.

Kl. 15:38

**Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):**

Først og fremmest vil jeg gerne sige tak til forslagsstillerne, altså Socialdemokratiet og SF, for det her beslutningsforslag. Jeg synes, der er grund til faktisk at kvittere for, at oppositionen er enige med regeringen i, at miljøteknologi er et område, som der fortsat skal satses på.

På mange måder er der også grund til at anerkende, at de intentioner, der ligger bag forslaget, på store dele er ganske fornuftige, og her vil jeg sige, at det også for regeringens vedkommende er vores målsætning, at de danske virksomheder fortsat skal være med helt i front, når det gælder udvikling af ny miljøteknologi og også nye løsninger. Derfor vil regeringen også gerne inddrage ideen om at udvikle et MUDP-program i de videre overvejelser, som vi har fremadrettet.

Vi er jo allerede i gang med vores indsats, kan man sige, når vi diskuterer miljøteknologi. Under regeringens handlingsplan for miljøeffektiv teknologi har vi givet støtte til virksomheders udvikling og demonstration af en lang række miljøteknologier inden for forskellige områder som vand-, luft-, støj- og kemikaliefurening. Sidste år gav vi faktisk støtte til over 30 projekter, og der bliver udbudt flere midler i år, så der er i hvert fald ikke nogen tvivl om, at vi fra regeringens side gerne vil og også vil fremme miljøteknologiske løsninger.