

En ting er, at en højere pant ikke er den eneste faktor, der kan motivere danskerne til at returnere mange flere emballager til genanvendelse, noget andet er, at en højere pant også kan gå hen og få en negativ effekt. Højere pant opfattes af mange forbrugere som en prisstigning og vil dermed kunne være med til at grundlægge, at endnu flere tager syd for grænsen for at købe drikkevarer. Og her ved vi jo, at dåser købt uden pant giver et miljømæssigt problem. Vi kan risikere, at endnu flere af dåserne end i dag ender i naturen og på gaden.

Dåser uden pant udgjorde ca. 95 pct. af de dåser, der i 2008 blev indsamlet i forbindelse med DN's årlige affaldsindsamling. Netop problemet med henkastede dåser fra grænsehandelen har jeg faktisk taget konkrete skridt til at få løst. Dels har Miljøministeriet været med til at støtte den organisation, der hedder »Hold Danmark Rent«, som gennemfører projekter, der sigter mod at komme problemet til livs, dels har vi også gennem de sidste 9 måneder haft en meget intensiv dialog med de tyske miljømyndigheder om en model for opkrævning af pant i de tyske grænsehandelsbutikker.

Så alt i alt kan jeg ikke støtte beslutningsforslaget.

Kl. 14:30

Formanden:

Tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 14:30

Benny Engelbrecht (S):

Det er jo meget positivt, at vi i det mindste har fået ministerens positive tilkendegivelse i forhold til hensigterne i forslaget. Det er jeg ikke utilfreds med. Men vi kan selvfølgelig altid diskutere metoderne.

Jeg vil også gerne sige, at jeg er meget glad for, at ministeren selv bringer »Hold Danmark rent«-kampagnen på banen. Man kan diskutere det hensigtsmæssige i, at man vælger at starte kampagnen i Esbjerg og ikke mere grænsenært for at få nogle effekter ud af, hvad det vil give at få returneret dåser, som er købt i Tyskland. Men nok om det.

Ikke desto mindre nævner ministeren også informationskampagner i sin tale, og i den sammenhæng vil jeg gerne høre, om ministeren har nogle konkrete forslag i ærmet i forhold til fremadrettet at lave informationskampagner for at forbedre returgraden.

Formanden:

Miljøministeren.

Kl. 14:31

Kl. 14:31

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Det er jo faktisk sådan, at vi har givet »Hold Danmark rent« et flot økonomisk tilsagn om midler de kommende år, bl.a. for at være med til at sikre en informationsindsats både i forhold til dåseproblemstillingen og også i forhold til det henkastede affald, som kan omfatte mange andre ting end dåser.

Jeg skal da også være den første til at indrømme, at man da også godt kunne have forestillet sig, at man skulle have startet »Hold Danmark rent«-kampagnen i Sønderborg for at nævne en helt vilkårlig by, som måske kunne have hr. Benny Engelbrechts opmærksomhed. Nu valgte man så at starte i Esbjerg, og jeg vil sige, at i min optik er Esbjerg jo også tæt på grænsen. Det er et område, hvor man desværre også kan se, at der flyder mange dåser i og omkring.

Da Esbjerg så valgte i samarbejde med »Hold Danmark rent« at gå med i et projekt, som helt og holdent er baseret i »Hold Danmark rent«-regi, har jeg selvfølgelig været ude at støtte det og også deltaget i synliggørelsen af projektet. Men jeg kan sige, at jeg ikke har haft nogen indflydelse på, hvor man skulle starte. Det er en afgørelse, »Hold Danmark rent« helt selv har taget.

Kl. 14:32

Formanden:

Hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 14:32

Benny Engelbrecht (S):

Det havde måske været endnu mere nærliggende at starte helt grænsenært, altså i Tønder og Aabenraa kommuner, der jo grænser op til Tyskland, som de helt oplagte steder at starte. Ligesom ministeren vil jeg da heller ikke gå ind i detaljerne, i forhold til hvor man skulle have startet »Hold Danmark rent«-kampagnen, blot gøre opmærksom på, at jeg er glad for, at der er sat en indsats i gang. Vi ser alle sammen frem til, hvad ministerens diskussioner med netop hans tyske kollega vil føre til. Det er nu engang én problemstilling, mens det, vi taler om her, jo altså er de danske dåser.

Spørgsmålet er naturligvis også – ministeren får det sagt – at 95 pct. er en ret høj ambition, altså at opnå en returgrad på 95 pct. Skal vi tolke det derhen, at det er urealistisk, at vi i Danmark kan få returneret 95 pct. af de dåser, som er belagt med pant?