

nogle af de her myter udryddet eller også få rettet loven til, så alle kan leve med den?

Kl. 14:20

Første næstformand (Svend Auken):
Ministeren.

Kl. 14:20

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Det spørgsmål, der blev stillet, om, hvad det er for vilkår, der er i forhold til indvinding, har jeg jo svaret på over for Folketinget, også på flere spørgsmål, nemlig at det at have et større skib ikke giver et større miljømæssigt aftryk. Men der, hvor man jo selvfølgelig skal tage hensyn for at sikre, at det ikke måtte ske, er selvfølgelig i de indvindingstilladelser, der bliver givet, og også under hvilke vilkår, man så, om man så må sige, skal opsuge de råstoffer, der ligger på havbunden.

Så jeg er helt opmærksom på, at der kan være ting, der gør sig gældende i forhold til de store skibe, hvor man selvfølgelig i forhold til de indvindingstilladelser, der bliver givet – og det er jo folk, der sidder og har faglig ekspertise, der giver de indvindingstilladelser – tager højde for de her ting, så man ikke laver en miljømæssig forkert beslutning, for det er der jo ikke nogen af os der ønsker. Snarere tværtimod vil vi jo sikre, at det ikke sker.

Kl. 14:21

Første næstformand (Svend Auken):
Hr. Steen Gade for en kort bemærkning.

Kl. 14:21

Steen Gade (SF):

Jeg synes godt, at miljøministeren kunne have udvist lidt mere selvkritik, end han gjorde. Men mit spørgsmål drejer sig om den formulering, som ministeren brugte: at overgangsordningerne ikke har virket tilfredsstillende. Sådan tror jeg ministeren sagde:

Så er det jo sådan, at overgangsordningerne, som jeg har forstået det, udløb ved udgangen af 2007, og derefter har man så administreret på samme vis som disse overgangsordninger. Man har altså siden 2007 vidst, at de her overgangsordninger skulle laves om. Det var vel begrundelsen for, at vi fik forslaget i 2007.

Mener ministeren så – når de nu ikke har fungeret tilfredsstillende – at vi andre havde ret, dengang vi kritiserede miljøministeren, det var godt nok hans forgænger, for at ville fortsætte med at administrere det her i stedet for at lave en lovændring, som så kunne have været ordentligt forberedt?

Første næstformand (Svend Auken):
Ministeren.

Kl. 14:22

Kl. 14:22

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Jeg mener faktisk, at man har taget den kritik, der blev rejst af L 161, til sig. Det er jo også det, som jeg reflekterer over her i dag. Man har lyttet til nogle af de synspunkter, der blev rejst i den forbindelse.

Jeg mener ikke, at det lovforslag, der nu er lagt frem, er et dårligt lovforslag. Jeg mener tværtimod, at det er et lovforslag, som reflekterer de udfordringer, vi har, i forhold til bedre beskyttelse af vores indvindinger, men som også sikrer, at der kommer mere konkurrence i branchen.

Kl. 14:23

Første næstformand (Svend Auken):
Hr. Steen Gade for en kort bemærkning.

Kl. 14:23

Steen Gade (SF):

Jeg skal medgive, at der er ændringer her, som var blandt dem, vi efterlyste. Men det, jeg spørger om, er jo noget andet. Jeg spørger om overgangsordningen. Ministeren, som ikke var minister på det tidspunkt, skal vide, at den daværende minister, sagde til os: Vi administrerer det bare; I kan lade være med at vedtage det, men vi fortsætter bare; vi kører bare, som om intet er hændt.

Det advarede vi imod. Vi sagde: Man kører ikke bare, som om intet er hændt. Vi opfordrede til, at man tog drøftelserne med de grønne organisationer og med de andre interessenter og så kom tilbage til Folketinget.

Mener ministeren ikke, at det har været en fejlposition, at man ikke er kommet tilbage til Folketinget på et andet tidspunkt, langt før end i dag?

Kl. 14:24

Første næstformand (Svend Auken):
Ministeren.

Kl. 14:24

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Det har jo altså været kendt fra, tror jeg, oktober måned i forbindelse med Folketingets åbning, da vi præsenterede lovprogrammet, at råstofloven var på lovprogrammet. Hvis det var sådan, at man havde meget store følelser for råstoffer – og det forstår jeg man kan have – kunne man jo have stillet spørgsmål i det folketingsår, som vi nu er ved at være færdige med. Og det gør hr.