

ringen på det her område, men fører til, at der er nogle andre, der måske kan få et monopol på området. Så der er selvfølgelig forskellige elementer i det her lovforslag, men det, jeg forsøger at sige til hr. Eyvind Vesselbo, er, at jeg sådan set ikke har et udgangspunkt, der handler om, at det her lovforslag indholdsmæssigt er fuldstændig håbløst. Jeg synes bare, at vi har brug for at få det afklaret, og der er det bare lidt ærgerligt, at det skal gå så hurtigt.

Kl. 14:12

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren. Så er det miljøministeren, værsgo.

Kl. 14:12

**Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):**

Tak til ordførerne for de mange bemærkninger, der er kommet til lovforslaget her.

Det, der er sigtet med lovforslaget, som vi diskuterer her i dag, er jo at sikre en fri konkurrence mellem virksomheder, der ejer indvindingsfartøjer, samtidig med at vi fremtidssikrer en rationel råstofforsyning fra havet. Lovforslaget indeholder desuden tiltag, som tilgodeser naturbeskyttelsen, og dem skal jeg nok vende tilbage til.

Som nogle også har været inde på her i dag, er det her lovforslag ikke nyt stof. Det er jo med udgangspunkt i en genfremsættelse. Det er baseret på det lovforslag, der hedder nr. L 161, som min forgænger fremsatte tilbage i februar 2007. Derfor er det også som udgangspunkt kendt stof, som vi diskuterer her i dag, og som vi har med at gøre. Det tidligere lovforslag var faktisk i høring i 1½ måned og var igennem det, som jeg godt tror man kan kalde en meget omfattende udvalgsbehandling, og det er jo selvfølgelig helt forståeligt.

De grundlæggende problemstillinger i det lovforslag, som vi nu diskuterer her, er jo sådan set stadig væk de samme, og jeg erkender selvfølgelig, at høringsfristen i denne omgang har været kort, og det vil jeg sådan set også gerne beklage. Jeg har ikke noget problem i at erkende og beklage, at høringsfristen har været kort, men jeg mener generelt set, at i forhold til at behandle det her lovforslag er der slet ikke nogen problemer i det, fordi lovforberedelsen har været i orden.

Vi har også taget kritikken i forbindelse med lovforslag nr. L 161 til efterretning og har på den baggrund justeret lovforslaget på nogle betydelige punkter og også fået det udbygget.

Af miljømæssige grunde indfører vi desuden med lovforslaget et generelt forbud mod stenfiskeri. Det er væsentligt for mig som miljøminister at få sat en stopper for den mulighed, der har ligget i loven, for at få tilladelse til opfiskning af store sten. Stenfiskeri har historisk set været en afgørende faktor for ødelæggelse af værdifulde stenrev, som jo er en unik naturtype. Så selv om der ikke har været fisket sten i de senere år, er jeg glad for, at vi med lovforslaget nu helt får lukket for den mulighed.

Lovforslaget indfører en permanent ordning, der kan afløse alle de forskellige overgangsordninger, som i årevis har præget området. Det har ikke fungeret tilfredsstillende for nogen, og derfor er det også væsentligt, at vi med moderniseringen her indfører en tilladelsesordning, som giver en fremtidig stabilitet. Fremover vil indvindingsstilladelserne køre i to spor. For det første vil det firma, der byder højest ved en auktion, kunne få eneret til indvinding i en begrænset periode i et afgrænset område, og desuden sikrer vi med lovforslaget, at firmaer vil kunne købe råstoffer fra fællesområder, hvor alle kan indvinde.

For begge spor gælder, at der fremover skal betales vederlag til staten. Vi er naturligvis opmærksomme på, at det er en svær tid for bygge- og dermed også for indvindingsaktiviteten. Samtidig må vi også skabe en ordentlig balance i forhold til råstoffer fra land og forholdene i andre lande. Råstofferne på havbunden er statens ejendom, så det er kun rimeligt, at staten begynder at tage sig betalt. Sådan har det været alle dage for råstoffer, der indvindes på land. De er jo selvfølgelig omfattet af den private ejendomsret. I de af vore nabolande, hvor der indvindes råstoffer fra havet, skal der også betales for retten til indvinding.

Indvindingspriserne lægges i modsætning til det tidligere lovforslag nu fast i loven, så der opnås en klar gennemsuelighed for branchen. Satsene kan så ændres ved bekendtgørelser. Både i auktionsområderne og i fællesområderne betales der kubikmeterpris efter tre differentierede satser. For at skabe et incitament til at foretage miljøvurdering er der nu indbygget en fordel for de firmaer, som tager miljøvurderinger på sig. De betaler en billigere kubikmeterpris end de øvrige firmaer.

Lovforslagets bemærkninger om indholdet i de bekendtgørelser, som skal udmønte den moderniserede tilladelsesordning, er betydeligt udbygget i forhold til det tidligere lovforslag, så