

Den anden mulighed er selvfølgelig, at man har brugt den megen tid, der har været, til at efterprøve, om der kunne etableres et politisk flertal for et forslag i stil med det, som regeringen har fremsat, men det er tiden tilsyneladende heller ikke gået med.

På den anden side skal det da ikke være sådan, at Enhedslisten vil melde sig ud af den klub, der kan få indflydelse, for jeg forstod på hr. Eyvind Vesselbo, at hvis bare man sagde, at det godt kunne være, at man ville stemme for et lovforslag, der til sidst havde den her titel, ville man komme med ind i forhandlingerne. Så der vil jeg bare sige, at det da er meget muligt, at Enhedslisten til sidst vil stemme for et lovforslag, der har den titel, som er beskrevet her. For det berører jo vigtige spørgsmål, nemlig hvordan vi sikrer, at efterforskning og indvinding af råstoffer sker på en sådan måde, at vi sikrer miljøet, samtidig med at vi også kommer i besiddelse af de råstoffer, vi har brug for.

Så er der et tredje hensyn, som er inddraget i det her lovforslag, og som Enhedslisten måske ikke tillægger den store vægt eller den store betydning, nemlig hensynet til EU-retten. Men det er klart, at hvis vi kan sikre de to elementer, som for Enhedslisten er de vigtige, nemlig at sikre miljøet og sikre, at vi får de råstoffer, som vi har brug for, uden at komme i konflikt med EU-retten, er Enhedslisten naturligvis helt indstillet på også at medvirke til det.

Vi er da også indstillet på at medvirke til, at man tager hensyn til de erhvervsinteresser, som er kommet til udtryk. Men der må man jo så sige, at erhvervsinteresserne tilsyneladende, præcis som de gjorde for et par år siden, sådan peger i meget forskellige retninger. Det gør vel så, at vi så meget desto mere kan tage hensyn til miljøet og sikringen af råstofforsyningen som de vigtige elementer.

Men alt i alt vil jeg sige, at på trods af det ikke alt for smukke forløb, og på trods af at alt arbejdet nu skal laves på et tidspunkt, hvor Folketinget og dets medlemmer jo i forvejen har rigeligt at se til, vil vi selvfølgelig indgå positivt i det videre arbejde med henblik på at finde en løsning på det her problem.

Kl. 14:10

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi beder ordføreren om at blive stående. Hr. Eyvind Vesselbo for en kort bemærkning.

Kl. 14:10

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jeg vil godt spørge hr. Per Clausen, hvordan det er, at det her lovforslag ikke beskytter miljøet tilstrækkeligt. Jeg vil godt høre hr. Per Clausen, om der er et ændringsforslag eller nogle ting, som hr. Per Clausen kan gøre mere klart, og om Enhedslistens ønsker på det her område. Der står jo i lovforslaget, at man sikrer miljøet og godkendelserne af indvendingerne. Hvad er det, hr. Per Clausen er uenig i i det?

Kl. 14:10

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 14:10

**Per Clausen (EL):**

Det er jo sådan, at regeringen selvfølgelig har skrevet i sit eget lovforslag, at det sikrer miljøet. Det er vi vant til, det plejer at stå i regeringens lovforslag, men det er ikke altid, at det passer.

Men det, der er problemet her, vil jeg sige til hr. Eyvind Vesselbo, er, at det, vi jo kan konstatere, er, at der er nogle, der siger, at de kan dokumentere, at det, at man f.eks. går over til, at de maskiner, der skal udføre arbejdet, får en større tonnage, er et miljømæssigt problem. Så er der andre, der siger, at det ikke er noget miljømæssigt problem.

Jeg vil bare sige, at inden jeg kan stemme for et lovforslag, hvor man laver om på noget primært af hensyn til EU-retten, vil jeg i hvert fald være sikker på, at den kritik, der er rejst i forhold til miljøområdet, er uberettiget, eller at vi ændrer lovforslaget, sådan at man sikrer miljøet.

Kl. 14:11

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Eyvind Vesselbo for en kort bemærkning.

Kl. 14:11

**Eyvind Vesselbo (V):**

Det vil altså sige, at det eneste problem, hr. Per Clausen har med det her lovforslag, er skibenes størrelse. Har jeg forstået det ret?

Kl. 14:11

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 14:11

**Per Clausen (EL):**

Det er jo i hvert fald et af de elementer, som er fremført som en diskussion i forhold til miljøtiden. Der har også været fremført nogle overvejelser om, hvorvidt det her lovforslag vil føre til nogle ændrede konkurrenceforhold, der måske i virkeligheden slet ikke fører til den konkurrence, som EU hævder er formålet med EU-regule-