

taget, men som det kræver tid at behandle. Baggrunden er i disse tilfælde manglende kendskab til konventionen.

På Ministermødet i maj 2004 blev der vedtaget en reformpakke, der bl.a. indeholder Protokol 14 til EMRK, hvis ikrafttræden vil betyde lettelser i sagsgangene, ikke mindst derved, at færre dommere vil deltage i behandlingen af ukomplerede sager. Protokollen introducerer desuden et nyt afvisningsgrundlag, idet en klage skal afvises, såfremt klageren ikke har lidt nogen ulempe af betydning. Denne bestemmelse er udtryk for en afvejning mellem hensynet til den individuelle klager og dennes klageret og nødvendigheden af at sikre domstolens kapacitet til at behandle vigtige sager bedst og hurtigst muligt. Domstolen har tidligere anslået, at den fuldstændige iværksættelse af Protokol 14 vil øge dens produktivitet med ca. 25 %, men samtidigt understreges, at Protokol 14 ikke alene kan langtidssikre Domstolens arbejde, således som det forudsættes i EMRK.

Rusland har siden oktober 2006 været den eneste medlemsstat, der endnu ikke har ratificeret protokollen, som først træder i kraft, når den er ratificeret af alle medlemmer. De øvrige medlemsstater har derfor ivrigt og regelmæssigt opfordret Rusland til at ratificere. Et forslag herom er af den russiske regering fremlagt i dumaen.

Ministerkomitéen bad i januar 2009 Styringskomitéen for Menneskerettigheder (CDDH) og Den Rådgivende komité i Folkeretsspørgsmål (CAHDI) om at vurdere, hvorvidt det kan anbefales at lade domstolen iværksætte visse af procedurerne indeholdt i Protokol 14, som f.eks. enkeltommer- og komitéprocedurer. Komitéerne har nu stillet tre alternative forslag:

- i. 47 medlemsstater enes om at udvalgte bestemmelser i Protokol 14 kan træde i kraft for de stater (i praksis 46) der ønsker det (kræver konsensus),
- ii. vedtagelse af en Protokol 14bis, hvis indhold er identisk med de udvalgte i Protokol 14 (kræver 2/3 flertal), eller
- iii. iværksættelse af begge foranstaltninger samtidigt.

Det tredje forslag blev fremsat fordi medlemsstaterne har vist sig at have forskellige præferencer i valget mellem de to modeller. Sekretariatet har understreget, at forslagene er fremsat med en forståelse om, at de vil have samme effekt, og at det tredje forslag ikke indebærer risiko for forskellige juridiske regimer. Der lægges

op til en beslutning på Ministermødet i Madrid 2009.

5.b. Medlemsstaternes efterlevelse af domme og overholdelse af EMRK

Medlemsstaterne er ikke alene forpligtede til konkret at eksekvere dommene, herunder betale erstatning og iværksætte andre foranstaltninger i forhold til den krænkede part i henhold til dommene, men skal også tage initiativer med henblik på at undgå tilsvarende krænkelse i fremtiden. Dette er et vigtigt instrument til nedbringelse af antallet af sager, og manglende efterlevelse heraf er vigtig til forståelse af Domstolens situation.

Reformpakken fra 2004 indeholdt tillige foranstaltninger med henblik på at løse nationale forhold, der har betydning for sagsophobningen. Det gælder ikke mindst nationale indsatser for at forebygge og behandle brud på EMRK samt effektivisere efterlevelsen af domstolens afgørelser. I februar 2008 vedtog Ministerkomitéen en rekommandation vedrørende »efficient domestic capacity for rapid execution of judgments of the European Court of Human Rights«, der indgår bestræbelserne på at lette domstolens arbejdsbyrde. Spørgsmålet blev taget op på Ministerkomitéens møde i maj 2008, og konklusionen var, at der er adskillige eksempler på god praksis for national implementering, som medlemsstaterne opfordres til at trække på.

I juni afholdtes et kollokvium og i november en konference med fokus på bedre implementering af EMRK i medlemsstaterne. Det førte bl.a. til, at Ministerkomitéen bad CDDH om at udarbejde specifikke ikke-bindende midler til effektivisering af forebyggelsen af medlemsstaters overtrædelser, især hvad angår for lange retssager. Især muligheden for at udarbejde nationale handlingsplaner og samarbejde med Menneskerettighedskommissæren anbefales. En rapport fra CDDH vedrørende effektivisering forelægges Ministermødet i 2009.

5.c. Forslag fra Vismandsgruppen

Ved topmødet i maj 2005 blev en vismandsgruppe nedsat med den opgave at fremkomme med mere langsigtede løsningsforslag til problemerne med ophobningen af sager og driften af en fortsat effektiv domstol. I sin rapport fra 2006 fremsatte gruppen en række anbefalinger der bygger på en forudsætning om, at Protokol 14 træder i kraft, og som vedrører bl.a. Domstolens struktur og dens forhold til medlemslandene.