

at hvor man jo ikke har noget ønske om, at folk skal køre mere i bil eller køre mere på motorcykel – efter min opfattelse var det måske godt, hvis man kunne begrænse det – så ville det vel for så vidt være godt, hvis man kunne finde yderligere restriktioner, der kunne gøre det ubehageligt, ubekvemt at køre i bil og på motorcykel, hvorimod vi jo har et klart ønske om, at mennesker skal køre på cykel.

Der synes jeg i hvert fald, der er én ting, som er karakteristisk nu, og det er, at det i min ungdom, som er så lang tid siden, at man ikke kan bruge det til ret meget i dag, jo var sådan, at en frisk ung knægt, når han fik den alder, som gjorde, at man kunne få en knallert, så *skulle* have en knallert. I dag har jeg indtryk af, det i hvert fald af nogle betragtes som mere smart at køre på cykel. Om det har noget med hjelmen at gøre, skal jeg jo ikke kunne sige med sikkerhed, men det er i hvert fald for mig meget afgørende, at vi ikke træffer nogen beslutninger, som betyder, at der er færre, der bruger cykel. Og der synes jeg da, det i hvert fald er værd i det fremtidige arbejde at undersøge, hvordan man kan sikre, at så mange som muligt bruger hjelm, uden at det påvirker cykelvalget i en negativ retning.

Der er så en enkelt ting, og den vil jeg slutte af med, for det er det der med, når man, om jeg så må sige, transporterer sine egne børn eller andres børn rundt på cykel, og her har jeg jo især bemærket én ting, som jeg synes er lidt underlig. Og jeg ved ikke, om forbud, påbud er det, der skal til, eller om oplysning kunne hjælpe. For der er åbenbart en eller anden tendens til, at folk, når de anbringer deres eller andres børn på ladvogne eller på cykelanhængere, har den opfattelse, at så er en hjelm ikke særlig nødvendig, og det synes jeg i grunden er lidt mærkeligt. Alttså, det synes jeg tit man ser nu, og det passer jo oven i købet også med statistikken, og når ens egne iagttagelser er i overensstemmelse med statistikken, skal det jo nok passe. Så jeg synes da godt, man kunne overveje, om man kunne gøre mere på det område. Om det så skal være påbud, forbud eller oplysning, ved jeg ikke.

Enhedslistens synspunkt i den her sag er altså, at vi for så vidt gerne medvirker til et påbud eller et forbud – i det her tilfælde må det jo være et påbud – hvis det kan sandsynliggøres, at det er det, der hjælper. Men vi vil ikke medvirke til et påbud, hvis det er sandsynligt, at det vil betyde, at der er færre, der vil cykle. Så vi vil i den her sag lade os lede af, hvad sagkundskaben og

videnskaben siger, og lade de politiske ideologier ligge på et lidt lavt niveau.

Kl. 17:59

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Pia Olsen Dyhr.

Kl. 17:59

(Ordfører for forslagsstillerne)

Pia Olsen Dyhr (SF):

Jeg skal først sige tak til Det Radikale Venstre for at støtte op om vores forslag; det er vi jo glade for. Jeg vil også sige tak til Enhedslisten for deres måske lidt vaklen omkring, men i sidste ende tror jeg, at de nok ender det samme sted som os, på grund af at videnskaben faktisk støtter op om vores forslag.

Så er det jo godt se, at alle politiske partier faktisk synes, det er en god idé, at vi bruger cykelhjelme. Det overrasker mig ikke, men jeg synes, det er positivt, at der ikke er nogen, der ligesom decideret siger, at det er folks eget ansvar, men at der altså er en meget stærk opfordring fra Folketinget til, at forældre sørger for, at børn bruger cykelhjelme, og i virkeligheden også til, at forældrene selv benytter den.

Nu er SF jo et cykelparti. Vi har i 2001, 2003 og 2008 fremsat forslag om fremme af cyklisme. Ja, vi er nok nogle gange kendt som det meget irriterende parti, der hele tiden kræver flere penge og flere ressourcer til cyklisme i Danmark. Så vi har på ingen måde nogen interesse i, at folk cykler mindre. Og i det lys, skal det her forslag altså ses.

Vi har fremsat det her forslag, fordi vi mener, det er på tide, at vi tager færdselssikkerheden og cyklismen alvorligt. Vi ved, at brug af cykelhjelme mindsker risikoen for hovedskader ved ulykker væsentligt. En ny finsk undersøgelse, nævnt i rapporten fra Rådet for Større Færdselssikkerhed, viser, at der er en lavere andel af hovedskader blandt cyklister med hjelm. Her er det kun 15 pct. af de tilskadede, der får en hovedskade, mens vi, hvis man ikke bruger hjelm, altså snakker om, at 43 pct. af de tilskadede får en hovedskade. Så cykelhjelme er vigtig, og det kan jeg jo så høre at vi alle sammen er enige om her.

Skal vi så ikke bare gå frivillighedens vej og håbe, at alle forældre sørger for at give deres børn hjelm på? Jo, hvis udviklingen gik i den rigtige retning. Men undersøgelsen viser jo netop, at udviklingen er gået i stå. Når vi taler om cyklister under 11 år, er der i 2006 67 pct., der bruger hjelm, og i 2008 snakker vi om 66 pct. Det