

Dansk Folkeparti mener som sagt ikke, at påbud er vejen frem; det gør Dansk Cyklist Forbund i øvrigt heller ikke, da man frygter, at mange så vil lade cyklen stå. Dansk Folkeparti mener til gengæld, at kampagner og sikre skoleveje er områder, der bør prioriteres. Derfor var det også meget magtpåliggende for os i infrastrukturforhandlingerne op til det netop indgåede forlig, at vi fik afsat 1 mia. kr. til fremme af cyklisme, herunder til forskning og sikre skoleveje. Nu hørte vi justitsministeren gøre rede for statistikkerne vedrørende hovedskader på børn og de ulykker, som er nævnt i bemærkningerne til forslaget, og der er det jo netop, at forskning kan være med til at give os et meget bedre beslutningsgrundlag. For det viser sig jo, at det ud af de 25 måske faktisk kun var én – og det var så heller ikke helt sikkert – som havde kørt uden cykelhjem. Nu er Socialistisk Folkeparti selv en del af infrastrukturforliget, så jeg kan kun opfordre til, at man ved udmøntningen bakker op om, at der skal afsættes flere midler til oplysning bl.a. inden for det her område.

Heldigvis kan vi også se i den her statistik, at brugen af cykelhjem er i en positiv udvikling – statistik kan læses på mange måder, men som jeg læser det, er brugen af cykelhjem i en positiv udvikling. Det ideelle mål er naturligvis, at der er 100 pct., der bruger cykelhjem, men det tror vi bare i Dansk Folkeparti nemmest vi når ved at appellere til den sunde fornuft og til forældreansvaret frem for ved signallovgivning, som der alligevel ikke kan sanktioneres for. Så med disse få, men velvalgte ord afviser vi beslutningsforslaget fra Socialistisk Folkeparti.

Kl. 17:38

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Pia Olsen Dyhr for en kort bemærkning. Vi

Kl. 17:38

Pia Olsen Dyhr (SF):

SF har i mange år arbejdet for fremme af cyklisme i Danmark. Det betyder, at vi i 2001 og 2003 og så sent som i 2008 har fremsat en række forslag til forbedring af cyklismen i Danmark. Jeg var så glad i 2008, også lidt overrasket over, at Dansk Folkeparti lige pludselig var kommet på cykelvognen og støttede op om vores forslag. Det er vi jo glade for. Derfor vil vi heller ikke gøre noget som helst, der gør, at folk cykler mindre i Danmark.

Så jeg vil gerne spørge hr. Kim Christiansen, hvilket videnskabeligt belæg ordføreren har for sit udsagn om, at folk vil cykle mindre, hvis vi tvinger cykelhelme igennem.

Kl. 17:38

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 17:38

Kim Christiansen (DF):

Jeg har jo ikke noget videnskabeligt belæg for det. Hvis jeg havde mulighed for det, kunne jeg jo have spurgt ordføreren om det modsatte, om Socialistisk Folkeparti havde noget belæg for at tro, at det vil frelse alle børn mellem 0 og 12 år, at man lavede sådan et påbud. Det tror jeg ikke det vil. Jeg tror, det vil få mange til at undlade at køre på cykel.

Kl. 17:39

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Pia Olsen Dyhr.

Kl. 17:39

Pia Olsen Dyhr (SF):

Hvis vi f.eks. kigger på New Zealand, hvor man også har lavet påbud om cykelhelme – det er godt nok for hele befolkningen, ikke kun for børn – er det rigtigt. Året efter man lavede påbuddet, faldt antallet af cyklister lidt. Så året efter steg det igen og var over niveauet fra der, hvor man indførte forbuddet. Det viser altså, at der skal gå et lille stykke tid, folk skal vænne sig til det, men så cykler de lige så meget som før. Det er i hvert fald en videnskabelig undersøgelse, der viser, at der intet er om den der påstand med, at folk vil lade cyklen stå.

Jeg vil gerne spørge ordføreren, når ordføreren siger, at det er pinligt for et barn eller traumatiserende for et barn at blive stoppet uden cykelhjem, og derfor skal vi ikke gøre det her: Mener ordføreren så også, at vi skal lade være med at have love om brug af sele i bilen, eller om at man skal have lys på bilen, eller om at man ikke må køre over for rødt? Der kan jo også sidde et barn på bagsædet, som synes, at det er traumatiserende at blive stoppet af politiet.

Kl. 17:39

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 17:40

Kim Christiansen (DF):

Det er jo en underlig form for retorik at bruge. Det vil da være en ubehagelig oplevelse for et 8-årigt barn, der er alene, eksempelvis at blive stoppet i trafikken. Når så fru Pia Olsen Dyhr sammenligner det med, at forældrene bliver stoppet for manglende selebrug, så er der altså en forælder til stede i bilen. Det er da en helt, helt anden situation.