

ste 2 år. Alligevel er antallet af børn, der cykler, ikke steget.

For aldersgruppen under 11 år er antallet faldet den ene procent, men det kan vi lade ligge, for det kan skyldes statistisk usikkerhed, for børn mellem 11 og 15 år er det faldet fra 22 pct. til 16 pct., så det ser ikke specielt positivt ud.

Når ministeren fremhæver tallene for skolebørn, er det jo ud fra den kontekst, at det er frem og tilbage fra skole. Det er ikke sådan generelt, hvordan de cykler. Og der kan vi jo bare se, at der alt i alt er færre, der tager cykelhjelm på. Det er bekymringsvækkende, og det er det, vi gerne vil sætte fokus på.

Vores forslag har så været at sige, at vi må give forældrene ansvaret for det, ligesom de har pligt til at sørge for, at deres barn har sele på i bilen, når de kører rundt i bil. Det er sådan noget, man får en bøde for, hvis man ikke gør det. På samme måde har de et ansvar for deres børn i trafikken, når det gælder cyklisme.

Derfor vil jeg gerne opfordre ministeren til, at der må gøres noget mere. Hvad vil ministeren gerne gøre?

Kl. 17:16

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 17:16

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg vil hjertens gerne have, at der er flere, som tager cyklen. Det er sundt, og det er godt. Jeg vil også gerne have, at de, der tager cyklen, tager en cykelhjelm på.

Men jeg tror ikke, at påbud og lov og bødeskræk ændrer ved det, for så tror jeg, at der bare er færre, der vil tage cyklen. Så vil man tage busen eller køre i bil, når nu man risikerer at møde politiet og få enten en advarsel eller en bøde, og så kommer man ind i den dårlige vane.

Med hensyn til en speciel aldersgrænse er det min erfaring, også fra mine egne børn, at det vil være sådan, at hvis det er obligatorisk for nogle og frivilligt for andre, så vil man puste ud, når man f.eks. fylder 12 år, og sige: Arh, så behøver jeg ikke mere at tage cykelhjelm på.

Det er jo i dag sådan, at også 12-årige, 13-årige og 14-årige heldigvis også bruger cykelhjelm, fordi de godt ved, at de skal passe på deres hoved, og fordi forældrene altså giver dem nogle gode vaner. Det er det, vi skal fortsætte med. Ikke med skrækken for at få en bøde.

Kl. 17:16

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Morten Østergaard for en kort bemærkning.

Kl. 17:17

Morten Østergaard (RV):

Jeg synes jo egentlig også, at man bør forholde sig til det seneste tal, og det gjorde ministeren også lige i sin tale. De seneste tal, jeg har kunnet finde, er udviklingen fra 2006-07, som viser, at der næsten var en fordobling af antallet af trafikdræbte cyklister. Nu kan det være, at nogle af dem var involveret i typer af uheld, hvor en cykelhjelm ikke havde gjort en forskel, men man ved jo også, at det i mange andre af de alvorlige ulykker kan gøre en forskel. Og der har i samme periode også været en stigning af alvorlige ulykker for de 0-15-årige.

Men jeg vil egentlig bare stille sådan en helt anden type spørgsmål for at udfordre ministeren lidt: Hvorfor skal det egentlig være påbudt at køre med lygter på cyklen?

Kl. 17:17

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 17:17

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Det er, for at man så kan blive set af de andre trafikanter; så er man mere sikker, når man er ude at køre. Så det er sådan set årsagen til, at man skal køre med lygter.

Kl. 17:17

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Morten Østergaard.

Kl. 17:17

Morten Østergaard (RV):

Men når man har den holdning til cykelhelme, at det ville være godt, hvis alle kørte med dem, men ikke vil gøre andet end at opfordre til det, kunne man jo have præcis den samme principielle indstilling til cykellygter og sige: Det er da klart, at det højner færdselssikkerheden enormt, at man kører med cykellygter, men det må folk jo selv rode med, for vi vil ikke være formynderiske.

Hvis ministeren tog sin tale og erstattede alle de steder, han sagde cykelhjelm, med sikkerhedssele og så skrev tiden 30 år tilbage, tror jeg at man kunne have brugt alle de samme argumenter som dengang, man indførte krav om, at folk, der kører i bil, skal bruge sikkerhedssele. Jeg ved, at den daværende radikale partileder var indædt imod det store indgreb i den personlige frihed, det var, at folk blev tvunget til at køre med sikkerhedssele, for det måtte de jo selv rode med.

Der er spørgsmålet bare: Tror ministeren i virkeligheden ikke, hvis man kigger i krystalkug-