

står noget i Dansk Folkepartis forslag om fysisk kastration.

Kl. 16:49

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 16:49

Line Barfod (EL):

Det er jeg helt enig i, og jeg mener heller ikke, at jeg sagde det sådan, men så har jeg åbenbart ikke udtrykt mig klart nok. Jeg mener, at det er rigtig godt, at vi er kommet væk fra den fysiske kastration i Danmark, og jeg mener, det er dybt problematisk, hvis man begynder tvangsmæssigt at kastrere folk medicinsk.

Jeg tror ikke meget på, at man kan tvinge folk til at modtage adfærdsterapi – i hvert fald ikke, hvis det skal have en virkning, så folk ændrer adfærd. Der tror jeg, det er nødvendigt at blive ved og blive ved med at motivere folk til frivilligt at gå ind for at ændre deres adfærd. Jeg tror ikke meget på tvang, sådan som jeg kan forstå at Dansk Folkeparti gør.

Kl. 16:50

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Herefter er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Marlene Harpsøe fra Dansk Folkeparti.

Kl. 16:50

(Ordfører for forslagsstillerne)

Marlene Harpsøe (DF):

Jeg vil sige tak til alle ordførerne for de forskellige partier for at have været heroppe på talerstolen og redegøre for de enkelte partiers holdninger til Dansk Folkepartis forslag.

Jeg vil først lige kommentere nogle af de ting, som har været fremme her i debatten, og kommentere de enkelte partiers indlæg.

Jeg vil gerne rette en tak til Socialdemokraterne, fordi de er så positive over for vores forslag, og fordi de siger ja til det; det er vi rigtig, rigtig glade for.

Ordføreren for De Konservative var inde på, at det var godt at adfældsregulere, og det er vi i Dansk Folkeparti også enige i. Og når man allerede har en form for behandlingsordning i dag – som flere ordførere har været inde på – hvor der er en form for tvang ind over, forstår jeg ikke, hvorfor man ikke kan udvide begrebet, sådan som Dansk Folkeparti lægger op til her i dag. Jeg er også enig i den konservative ordførers holdning til, at der er sager, hvor det ikke giver mening med behandling. Det kan da godt være, at der er nogle sager, hvor det ikke giver mening at give behandling, men jeg synes alligevel, at man

skal gøre forsøget; jeg synes, man skal gøre alt, hvad man overhovedet kan, for at sikre børn mod seksuelle overgreb, og hvis behandling viser sig rent faktisk at tænde et lys i hovedet på den pædofile og på den måde gøre, at vedkommende prøver at komme ud af sin sygdom, af sine seksuelt afvigende drifter, jamen så synes jeg, det er rigtig positivt.

Ordføreren for SF var også inde på behandling, men alligevel valgte de at stemme imod. Man går ind for mere behandling, men alligevel stemmer man imod. Ordføreren for SF nævnte også, at Dansk Folkepartis forslag er et slag i luften. Det kunne jeg ikke lade være med at grine lidt af, da jeg sad dernede på stolen. Man var også inde på, at der ikke rigtig er noget problem. Men det synes jeg alligevel at der er. Jeg synes, at der er et problem; der er det problem, at en fjerdedel af de pædofile, der netop er blevet løsladt, gentager deres ugering efter løsladelsen. Det synes jeg i høj grad er et problem.

Ordføreren for Det Radikale Venstre var også inde på det her med motivationen. Der må jeg sige, at der jo allerede i dag er en vis form for tvangsmotivation ind over. At man så bare udvider begrebet, kan jeg ikke se er en grund til at stemme imod det.

Hvis jeg lige skal ridse Dansk Folkepartis holdning op, vil jeg først sige, at Dansk Folkeparti har fremsat det her forslag om at ændre reglerne for pædofilidømtes adgang til prøveløsladelse ud fra en rigtig sørgelig anledning, for i juni 2006 fremgik det af TV 2-programmet »Dags dato«, at en fjerdedel af de pædofile, der dømmes for de groveste forbrydelser, gentager deres overgreb efter løsladelsen. Endvidere er det kun halvdelen af de dømte, der gennemgår et behandlingsforløb, mens de afsoner deres straf.

Det er Dansk Folkepartis klare holdning, at vi som samfund skal gøre alt, hvad vi kan, alt, hvad der overhovedet er muligt, for at hindre, at børn bliver ofre for seksuelle krænkelser og overgreb – også langt mere, end vi gør i dag. Dansk Folkeparti mener faktisk, at indsatsen er for dårlig, især når det gælder de meget korte og symbolske straffe for at ødelægge et barns krop og sind for altid. Seksuelle krænkelser og overgreb sætter spor på sjæl og krop for livet, og Dansk Folkeparti kan ikke tage nok afstand fra disse uhyrlige krænkelser af mindreårige.

Dansk Folkeparti finder det rimeligt, at vilkårene for prøveløsladelse ændres, således at en pædofilidømt kun kan løslades, hvis ved-