

lever op til ILO's otte kernekonventioner. Enhedslisten ønsker at lade de bilaterale aftaler indskrive såkaldte forpligtende sociale klausuler. De klausuler skal EU så efterfølgende kunne bruge til at suspendere aftaler, hvis samarbejdslandene ikke lever op til alle EU's krav. Der skal ikke herske tvivl om, at vi Konservative er tilhængere af ILO's kernekonventioner om arbejdstageres rettigheder, men vi går også ind for at respektere de lande, som EU og dermed Danmark indgår bilaterale frihandelsaftaler med. Vi hverken kan eller bør komme anstigende i bedste kolonierestil og sætte alle betingelser for et samarbejde.

Som udenrigsministeren allerede har nævnt, presser Danmark altid på for at gøre respekt for menneske- og arbejdstagerrettigheder til en del af frihandelsaftalerne. Og vi Konservative mener, at det er den helt rigtige strategi. Vi går ind for en pragmatisk linje, hvor vi bruger positive incitamenter til at trække udviklingslandene i retning af de fornødne reformer. På den måde vil alle befolkningsgrupper i disse lande gradvis opleve forbedrede leve- og arbejdsvilkår.

Vores pragmatiske linje står jo i modsætning til Enhedslistens ideologiske linje, der bygger på en forestilling om, at Danmark og EU på ganske kort tid og ved at straffe uønsket adfærd kan skabe bedre leve- og arbejdsvilkår for alle i udviklingslandene. Den forestilling tror vi ikke på. Vi synes, den virker temmelig naiv. Samfundsåndringer i en positiv retning sker altid gradvis og med små skridt, ikke gennem store forkromede reformer og revolutioner. Vi Konservative mener bestemte, at EU skal presse på for at fremme bedre leve- og arbejdsvilkår i udviklingslandene, men det skal ske i et ordentligt tempo, så også de lande kan følge med.

For det tredje og sidste mener vi, at Enhedslistens brug af udtrykket uretfærdig konkurrence er forvrøvlet. Enhedslisten mener, at alle lande skal overholde alle ILO's kernekonventioner til punkt og prikke, ellers er det uretfærdigt. Men som udenrigsministeren allerede har nævnt, viser en rapport fra WTO og ILO, at respekt for arbejdstagerrettigheder ikke hæmmer et lands konkurrenceevne. Konkurrence er efter vores opfattelse ikke uretfærdigt, men sundt og fremmende for den politiske og økonomiske udvikling. Det betyder selvfølgelig ikke, at vi skal lade udviklingslandene se stort på arbejdstagerrettigheder. Tværtimod skal vi, som jeg allerede har nævnt det, gennem incitamenter, gode argu-

menter og dialog trække udviklingslandene i den helt rigtige retning.

Alt i alt er der altså rigtig mange gode grunde til at stemme imod beslutningsforslaget fra Enhedslisten. Vi Konservative går ind for en pragmatisk og samarbejdsorienteret linje i det handelspolitiske samarbejde med udviklingslandene. Frem for at støde de lande fra os skal vi påvirke dem i en rigtig og fornuftig retning. Vi håber også meget på, at det multilaterale samarbejde inden for WTO vil komme i gang igen efter den seneste tids dødvande.

Kl. 15:25

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Frank Aaen for en kort bemærkning.

Kl. 15:25

Frank Aaen (EL):

Mage til hykleri skal man lede meget lang tid efter. Vi skal ikke komme og stille krav, siger ordføreren. Altså, hovedparten af de her aftaler indeholder krav om, at de skal åbne op for vores store virksomheders adgang til deres markeder. Et hovedkrav er f.eks., at de skal liberalisere deres finansielle sektor og lade de banker, der nu er krakket i vores del af verden, få lov til at købe banker op i udviklingslandene. Det er behårde krav, der holdes på, for det er vores virksomheders ønske. Når man så siger, at der skal være arbejdstagerrettigheder, kommer Det Konservative Folkeparti og siger: Jamen der skal vi ikke stille krav, der skal vi bare snakke om det.

Så med hensyn til virksomhederne må vi godt stille krav, når det gælder vores virksomheders ret til at komme ind på deres markeder, må vi godt stille krav, men når vi siger, at arbejdstagerne skal have rettigheder, må vi ikke stille krav; så skal vi bare snakke om det. Det er hykleri.

Kl. 15:26

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 15:26

Helle Sjelle (KF):

Nu er tingene meget sjældent så sort-hvide, som hr. Frank Aaen prøver på at gøre dem til lige nu. Der handler det måske om, at der i så fald slet ikke bliver nogen aftale, i det øjeblik man kører den behårde linje, mens vi siger, at vi synes, det så er bedre at have en dialog og måske forklare og fortælle, at vi synes, at det er en rigtig, rigtig god idé, hvis vi også får taget de her ting med.

Men hvis det ikke helt kan lade sig gøre på vores måde, er det gode spørgsmål jo: Skal vi så bare sige nej, eller skal vi lave en aftale? Det er jo