

brede hensyn, fordi der er meget mere omkring hele det sociale, bæredygtighed osv. inde i Lissabontraktaten.

Så sagde hr. Morten Messerschmidt, at han var beskyldt for at tale latin. Næ, han talte latin.

Kl. 14:53

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 14:53

Morten Messerschmidt (DF):

Lad det så være en bebrejdelse, og det er en bebrejdelse, jeg til fulde tager på mig. Men når man i den grad føler, at man taler for døve ører, når man taler dansk, gør det måske ikke så stor forskel, hvilket sprog man i virkeligheden taler.

Må jeg så ikke sige i forhold til Lissabontraktaten, at det jo er fuldstændig rigtigt, som fru Lone Dybkjær siger, at socialpolitik, arbejdsmarkedspolitik, beskæftigelsespolitik nu som noget nyt bliver direkte indskrevet i traktaten som EU-anliggender. Det betragter jeg faktisk som et selvstændigt problem, fordi det jo bare er en ny Pandoras æske – jeg går ud fra, at det er den kommende traktats artikel 9, som fru Lone Dybkjær tænker på – og at man jo dermed åbner et helt nyt kapitel, som EF-Domstolen kan boltre sig i. Nu er det ikke bare strafferet, arbejdsret og udlændingeret, Domstolen kan blande sig i. Næh, efter Lissabontraktaten er det også socialpolitik, velfærdspolitik og uddannelsespolitik.

Kl. 14:54

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Lone Dybkjær.

Kl. 14:54

Lone Dybkjær (RV):

Jeg tænker lidt bredere omkring Lissabontraktaten og ikke kun på artikel 9. For det første er artikel 2 jo en klar ændring i forhold til tidligere artikler, og formålet er også præciseret på en helt anden måde. Så jeg tænker meget bredere og ser, at hele det grundlæggende, hele traktatgrundlaget er ændret fra at være meget strikt markedsorienteret til at være noget bredere. Og så har vi på et eller tidspunkt, har jeg forstået, i næste uge, eller hvornår det nu er, endnu en diskussion om, om vi skal til folkeafstemning eller ej om Lissabontraktaten, og så kan vi jo tage den der.

Så vil jeg bare slutte med at sige, at hvis hr. Morten Messerschmidt synes, at han taler for døve ører, kunne det være, at han skulle tænke lidt over, hvorfor han taler for døve ører. Jeg vil citere hr. Poul Møller, som sagde, at hvis man løber panden imod en mur, og der lyder en hul klang, er det ikke jo sikkert, at det er muren, der er noget i vejen med.

Kl. 14:55

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 14:55

Morten Messerschmidt (DF):

Det er et vældig godt citat. Jeg har faktisk selv tidligere anvendt det i forhold til EU. Man må så sige, at i EU vælger man slet ikke at løbe – i hvert fald ikke risikoen – for man holder ganske enkelt ikke afstemningerne. Så man har jo ingen anelse om, hvilken lyd der måtte komme, når man knalder hovedet ind mod folkets hårde dom, hvilket i sig selv for mig at se udgør et ganske stort problem.

Jeg er enig i, at vi kan overlade diskussionen om Lissabontraktaten til forhandlingerne i den følgende uge. Dog vil jeg lige knytte den kommentar, som jeg glemte, at Charteret om Grundlæggende Rettigheder, som jeg ved fru Lone Dybkjær er en varm tilhænger af, jo også vil være en ny kæmpe bane for EF-Domstolen at agere på. Nu er det ikke kun indre marked så at sige, man vil have mulighed for at agere inden for. Næh, nu vil alle grundrettighederne også være et EU-anliggende, ytringsfrihed, forsamlingsfrihed, foreningsfrihed osv. Der er snart ikke det anliggende, som EF-Domstolen ikke vil kunne blande sig i, og dermed er Folketinget vel nærmest dømt til 12 måneders sommerferie.

Kl. 14:56

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Europaudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.