

går videre end de politiske beslutninger, man er i stand til at træffe i EU på det politiske plan. For det er jo det, der sker.

Kl. 14:19

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 14:19

Kim Mortensen (S):

Det, der sker, er jo, at Domstolen dømmer og agerer efter de direktiver og de traktater, der er gældende på EU-området. Det er jo sådan set det, vi har EF-Domstolen til, og det er vel også den forventning, vi har, når vi har en domstol, der skal sikre, at de aftaler, der bliver indgået, og de direktiver, der bliver indgået mellem 27 forskellige lande, rent faktisk også overholdes i de lande, som har sagt ja til det, og som har indgået aftalerne. Det har vi da en forventning om at Domstolen beskæftiger sig med og også er aktiv i forhold til.

Kl. 14:19

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Per Clausen.

Kl. 14:19

Per Clausen (EL):

Det er jo rigtigt, at Domstolen er i nøje overensstemmelse med EU-traktaten. Det er fuldstændig rigtigt. Så det er klart nok, at hr. Kim Mortensen jo én gang har accepteret, at EU-Domstolen skal have den rolle, ved at han har accepteret de traktater, der gælder.

Men mit spørgsmål til hr. Kim Mortensen er: Synes hr. Kim Mortensen, at vi skal stræbe efter, at vi måske også i Danmark har nogle domstole, der, i de tilfælde, hvor de mener, at lovgivningen ikke helt følger med det, der måske var hensigten, er i stand til at gå ind og træffe nogle afgørelser, som sikrer, at man f.eks. kommer tættere på at få det indre marked til at fungere hundrede procent, når nu politikerne ikke er i stand til at finde ud af at lave de aftaler, der skal til, altså at domstolene i realiteten har overtaget en lovgivende rolle?

Kl. 14:20

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 14:20

Kim Mortensen (S):

Pointen er jo, at Domstolen ikke har overtaget den lovgivende rolle. Men der, hvor der er uklar lovgivning, dømmer Domstolen selvfølgelig efter den vurdering, som Domstolen indgår. Men man er nødt til at holde fast i – også selv om Enhedslisten har en modvilje mod konstruktio-

nen – at når man f.eks. snakker om områder, der handler om ligestilling mellem kønnene, og når det handler om miljø, så har vi jo i Danmark også en interesse i, at alle de andre lande, der er med i samarbejdet, faktisk overholder de ting, vi er enige om, og at Domstolen aktivt også forsøger at presse den udvikling igennem, som vi er enige om, at vi skal have. Det tror jeg da er en fælles interesse, vi har. Jeg tror, at man skal passe på med at bruge nogle få domme, som er gået Danmark imod, til sådan at så tvivl og skabe usikkerhed om hele Domstolens arbejde og hele EU-konstruktionen.

Kl. 14:21

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Herefter er det SF's ordfører, fru Pia Olsen Dyhr.

Kl. 14:21

(Ordfører)

Pia Olsen Dyhr (SF):

Da SF's ordfører ikke kunne være til stede, skal jeg på vegne af hende læse følgende op:

SF er enig i problematiseringen af EF-Domstolens kompetenceafgørelser og udvidede fortolkningsrammer, men jeg vil også samtidig understrege, at EF-Domstolen har en vigtig, værdifuld rolle som den instans, der sikrer EU-rettens ensartethed og gennemslagskraft samt effektiv sanktionering af overtrædelse af EU-retten. Det skal dog være de politisk valgte institutioner, der afgør, hvor kompetencen skal placeres på de forskellige politikområder. Der skal derfor i højere grad laves langt mere præcis lovgivning, som forhindrer, at EF-Domstolen skal ind og afgøre så mange tvister. SF kan derfor ikke støtte forslaget.

Kl. 14:22

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til SF's ordfører. Herefter er det den konservative ordfører fru Helle Sjelle.

Kl. 14:22

(Ordfører)

Helle Sjelle (KF):

Først og fremmest stor tak til udenrigsministeren for en nuanceret og præcis tale om regeringens syn på EF-Domstolen. Det er jo som bekendt ikke første gang, at Dansk Folkeparti rejser spørgsmålet om EF-Domstolens arbejdsform her i Folketinget, og kender jeg Dansk Folkeparti og hr. Morten Messerschmidt ret, bliver det heller ikke sidste gang, vi kommer til at høre om Domstolen.

Papegøjemetoden, som Dansk Folkeparti helt åbenlyst benytter sig af, virker imidlertid ikke