

heder, som man kan påtage sig frivilligt, uden at der nødvendigvis er lovgivningsmæssige krav om det, altså en balance mellem mulighederne for at løse de opgaver på den ene side og på den anden side set det at have en situation, hvor netop det at tage egne initiativer til at skabe vækst og udvikling i en kommune, så man også på den måde sikrer eller forbedrer sit økonomiske grundlag.

Det vil med andre ord ikke med vores øjne være hensigtsmæssigt at skabe en situation med en total udligning, altså hvor det er sådan, at man alle steder i landet har fuldstændig de samme objektive vilkår for at lave service og opgaveløsning. Det vil nemlig betyde, at man samtidig fjernede ethvert incitament til selv at skabe vækst og udvikling i sit eget område. Derfor er udligningsdebatter også debatter om, hvor den balance skal ligge, og derfor er det vigtige debatter, når vi indretter os på, hvordan vilkårene skal være på lige nøjagtig det her felt.

Jeg vil gerne sige, at vi fra Radikale Venstres side overordnet er godt tilfreds med den udligningsreform, som blev lavet for et par år siden, af den simple grund at den helt overordnet havde til hensigt at flytte penge fra en række af de kommuner, som havde de højeste indkomster som grundlag for deres virksomhed, altså havde de højeste gennemsnitlige skattepligtige indkomster hos borgerne, til de kommuner, som havde de laveste. Det er jo blevet undersøgt i mellemtiden, hvorvidt det rent faktisk også har virket, at man har flyttet penge på den måde, og det har virket. Helt overordnet set er det sådan, at den intention, som lå bag den udligningsreform, rent faktisk er ført ud i livet, og det synes vi er et væsentligt resultat at konstatere.

Så er det selvfølgelig sådan med udlignings-spørgsmål, at man hele tiden får nye informationer ind, der kan give anledning til, at man bliver klogere. Sådan har det faktisk været i alle årene bagud, når man har diskuteret udligning, og derfor justeres der fra tid til anden på, hvad man tager ind, og hvad man ikke tager ind, altså også med afsæt i nogle politiske valg. I det her tilfælde er vi så via den nedsatte arbejdsgruppe nået frem til, at der i al fald skal foretages en række mindre justeringer på det, som blev lavet for et par år siden, fordi der er nogle felter, hvor det kan laves bedre. Der har allerede været talt om det i debatten mellem ordførerne, og man kan selvfølgelig sige, at de, der så får nogle flere penge nu eller får nogle forbedringer nu, er blevet snydt i 2 år. Sådan kan man udtrykke det,

men man kan jo også udtrykke det sådan, at hvis de er blevet det, er der nogle andre, der så har haft det godt i 2 år. For udligningsystemet er jo i et eller andet omfang et nulsumsspil, som betyder, at hvis nogle skulle have haft nogle flere penge i de 2 år, skulle de have været taget et andet sted fra. Det er jo lige nøjagtig den politiske debat.

Vi har fundet det rigtigt i aftalekredsen at lave de her justeringer, for vi finder, at de er hensigtsmæssige, selv om det er småjusteringer på nuværende tidspunkt. Men hvad der måske er endnu mere væsentligt er, at der i forligsaftalekredsen desuden er enighed om fremadrettet at se på specielt de to områder, der har været rejst kritik af, nemlig spørgsmålet om de socioøkonomiske forhold og spørgsmålet om vækstkommunernes forhold. Det glæder vi os til at vi kan komme i gang med. Det mener vi at der er grund til, og vi har også lavet en aftale, der betyder, at det så hurtigt, som det overhovedet kan blive belyst, vil kunne føres ud i livet, såfremt der skal laves ændringer.

Kl. 13:34

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Hr. Flemming Bonne, en kort bemærkning.

Kl. 13:34

**Flemming Bonne** (SF):

Jeg er da enig med ordføreren i, at vi ikke nødvendigvis kan og skal udligne 100 pct., men der er jo nogle muligheder for at dreje på forskellige knapper, således at man opnår en større retfærdighed. Og det er jo det, som vi i vores parti plæderer for.

Jeg vil spørge ordføreren, om ordføreren mener, at det skal være et politisk valg at bestemme, om kommunerne skal have nogenlunde ens grundvilkår. Der mener jeg bare, at det er helt naturligt, at det vel må være sådan, at kommunerne har nogenlunde ens grundvilkår for at drive deres kommuner. Er vi enige om det?

Kl. 13:35

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 13:35

**Johs. Poulsen** (RV):

Nej, det kommer lidt an på, hvad spørgeren lægger i ordene *ens grundvilkår*. Det er jo sådan, at der ikke er ens grundvilkår forstået på den måde, at der er meget store forskelle økonomisk, kulturelt, politisk osv. mellem forskellige kommuner. Og det anser vi faktisk for at være et gode. Vi synes, at det kommunale selvstyre på den måde ofte udfolder sig blomstrende, fordi man