

skulle være blevet mindre, at man får færre penge til rådighed og den slags. Derfor vil jeg godt lige spørge den socialdemokratiske ordfører, om ikke han kan bekræfte fakta, nemlig at vi faktisk i dag har danmarkshistoriens suverænt største kommune- og velfærdsbudgetter.

Kl. 13:14

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 13:14

Rasmus Prehn (S):

Inden Venstres ordfører tager munden for fuld, har jeg jo ikke sagt noget om, at vi fra socialdemokratisk side alene er begejstrede og positive over for det her forslag. Vi har nogle ting, vi vil have svar på, men tilsyneladende ser det ud, som om der er nogle mindre tekniske ændringer, som trækker i den rigtige retning, og det vil vi kigge på i udvalgsarbejdet.

Med hensyn til de kommunale budgetter kan vi jo se, som jeg også nævnte, at der altså er en række kernevelværdsområder, hvor der er færre penge, end der hidtil har været. Det kan godt være, at man så samlet set kan sige, at der i kroner og øre er flere penge, end der har været tidligere. Det er lidt som en diskussion, vi har haft tidligere. Vi har jo heller aldrig haft så højt et årstal, som vi har nu. Derfor kan man ikke bare bruge det, at der er et stort beløb i kroner og øre, til at sige, at der aldrig har været brugt så mange penge før, for det er ikke tilfældet.

Det, man skal kigge på, er, hvad vi får af service for de her penge, og hvordan det samlede billede ser ud. Og der er situationen altså den, at der er børn i Danmark, som får færre skoletimer, der er færre voksne pr. barn i Danmark, der er ældre, der får en ringere service end tidligere osv., fordi den nuværende regering har sparet på kernevelværdien, selv om de har travlt med at sige det modsatte.

Kl. 13:15

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Erling Bonnesen.

Kl. 13:15

Erling Bonnesen (V):

Endnu en gang vil jeg sige tak for, at ordføreren kvitterer for, at det lovforslag, vi har til behandling her i dag, faktisk er i orden. Der kan være nogle mindre hjørner, og det er fair nok, det finder vi ud af i udvalgsarbejdet.

Så tilbage til det, som det sådan set ikke handler om her, men som vi så alligevel skal benytte lejligheden til at diskutere, kan jeg forstå. Jeg er glad for at få konstateret, at vi så rent fak-

tisk har danmarkshistoriens suverænt største kommune- og velfærdsbudgetter. Jeg synes bare, det er en lidt underlig måde at diskutere på, når ordføreren for Socialdemokratiet så fremfører, at der nu er færre penge på børnepasningsområdet. Det er jo en rigtig konstatering, men så mangler der jo den medfølgende forklaring, nemlig at der rent faktisk er færre børn, der skal passes. Så det er jo en logisk måde at omprioritere på i kommunerne, og det hører jo også med til helhedsbilledet.

Så er det da også fuldstændig rigtigt, at man kan finde nogle kommuner, der har valgt at prioritere færre timer i skolerne til eleverne, men så var det vel også rimeligt at nævne, at der er mange flere kommuner, der har været i stand til at prioritere flere timer til børnene, fordi de så lige præcis prioriterer det. Det er da sådan set også godt. Burde det ikke også med i sådan en vurdering, når man nu så gerne vil prøve at tegne helheden?

Kl. 13:16

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 13:16

Rasmus Prehn (S):

Først vil jeg med hensyn til det her konkrete lovforslag sige, at det, vi fra socialdemokratisk side har sagt, er, at vi nu stiller en række spørgsmål, og dem skal vi altså først have afklaret. Der er tilsyneladende noget, der tyder på, at det her trækker i en rigtig retning. Det er jo positivt, at man faktisk tager det alvorligt, som vi fra socialdemokratisk side allerede for 2 år siden sagde, da det nugældende blev lavet, nemlig at der var problemer, og at man indrømmer, at der i det, Socialdemokratiet sagde for 2 år siden, faktisk er noget rigtigt, så vi skal prøve at trække i den rigtige retning. Det er vi da positive over for. Men lad os lige kigge på, hvad konsekvenserne bliver, inden vi står og siger endeligt ja til noget.

Med hensyn til det med budgetterne har Venstres ordfører da ret i, at man skal passe utrolig meget på, hvad det er, man sammenligner. Bare at tage et tal og så sige, det er større, end det nogen sinde har været før, kan man jo ikke bruge til noget. Det, man kan bruge til noget, er, hvad det er for en konkret velfærd, som danskerne får, hvad det er for nogle skoletimer, danskerne får, hvad det er for en børnepasning, danskerne får, hvad det er for en ældrepleje, danskerne får. Der er altså mange, der oplever, at det er blevet ringere. Og det er altså alt andet lige, fordi regeringen har sparet på kernevelværdien, selv om man