

der her kommer ud af det, så det kan jeg selvfølgelig også kun være tilfreds med.

Kl. 13:05

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er der en kort bemærkning fra hr. Flemming Bonne.

Kl. 13:05

Flemming Bonne (SF):

Tak. Kan ordføreren sådan give en kort redegørelse for, hvilke konsekvenser der ligger i, at vi nu har fået foretaget en justering af handicapområdet? For når man kigger i forslaget, kan man se, at det er noget med, at der indarbejdes 5 pct. ud af en samlet socioøkonomisk vægt på 30 pct. i den samlede udligning. Umiddelbart ser det ud, som om der absolut ikke er nogen fordelingsmæssige konsekvenser i den del af forslaget.

Kl. 13:05

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 13:05

Erling Bonnesen (V):

Det, der er virkningen af det, er jo, at man nu får indregnet flere på det her område, således at det også indgår i udligningsmekanismerne. På den måde bliver slutresultatet, at det, om jeg så må sige, bedre afspejler de forpligtelser, det udgiftspres, som kommunerne har, så de i sidste ende bedre kan løfte de opgaver, de så har fået tildelt.

Kl. 13:06

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Flemming Bonne.

Kl. 13:06

Flemming Bonne (SF):

Jamen jeg fiskede faktisk efter at få et bud på, hvilke fordelingsmæssige konsekvenser den lille justering kan have for det samlede system. Men nu, når jeg så er oppe i anden omgang, vil jeg gerne spørge Venstres ordfører, hvordan han vurderer det samlede tilskuds- og udligningssystem på nuværende tidspunkt, set i lyset af alle de deputationer, der har været, og som har haft foretræde i Kommunaludvalget, og alt, hvad vi har kunnet læse om i pressen.

Kl. 13:06

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 13:06

Erling Bonnesen (V):

Jamen samlet kan vi jo konstatere, at vi er på et udligningsniveau på omkring 90 pct. – så er der en række andre særordninger – billedet foran os er jo, at det er omkring 90 pct. i udligning. Og

derfor kan vi jo konstatere, at det lige præcis – som jeg også havde med i min ordførelse – er med til at sikre, at alle kommuner har et fornuftigt udgangspunkt for at tilvejebringe et rimeligt serviceniveau.

Så er det fuldstændig rigtigt, at der har været en række henvendelser fra forskellige kommunegrupper, hvor man rejser forskellige spørgsmål. Lige præcis derfor er det også, at det så er aftalt, at man viderefører et udvalgsarbejde i regi af finansieringsudvalget, så vi kan få gennemanalyseret de rejste spørgsmål og så efterfølgende selvfølgelig foretage en vurdering af dem.

Det mener jeg er den bedste måde at få det håndteret på, og jeg kan så også forstå, at kommunerne har sendt nogle signaler om, at det sådan set er i orden.

Kl. 13:07

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Herefter er det Socialdemokraternes ordfører, hr. Rasmus Prehn.

Kl. 13:07

(Ordfører)

Rasmus Prehn (S):

Lad mig indledningsvis starte med at give udtryk for en kritik af, at vi i dag fredag, hvor der stadig væk er møde i Danske Regioner, har været nødt til at afbryde vores møde for at rejse hjem til Folketinget og debattere det her forslag. Jeg synes, at det i forvejen er lidt kritisabelt, at man har en situation, hvor man, i modsætning til når Kommunernes Landsforening har møde, kun har 1-dags-mødefri i Folketinget, når der er møder i Danske Regioner.

Men at man så ligefrem lægger et lovforslag, som indbefatter alle kommunalordførere, synes jeg er rigtig trist. Jeg har ikke haft mulighed for at tage debatten i Kommunaludvalget, fordi jeg har haft barsel. Jeg vil gerne nævne her, at jeg synes, det ville være rimeligt over for Danske Regioner at være til stede på hele deres møde og ikke skulle rejse til det her møde.

Til selve lovforslaget vil jeg fra socialdemokratisk side sige, at det forhold, at vi nu skal til at kigge på de socioøkonomiske kriterier i udligningssystemet, er positivt. Det er ikke noget, der kommer så meget bag på os, for vi har vidst, at det her var noget, der skulle kigges efter i sømmene siden 2007, da den sidste aftale blev lavet.

Jeg tror, at en af grundene til, at man valgte at tage den her mulighed ind for at kigge på det igen, bl.a. var det meget kraftige pres, som vi lagde fra socialdemokratisk side. Vi var nemlig ikke med i den her finansieringsaftale, fordi vi