

geringen i Danmark og regeringen i Grønland kan gå begge veje.

Jeg tror, at de erfaringer, Grønland har gjort med hensyn til alkoholbehandling eksempelvis og behandling af incestramte, er noget, som Danmark også kan have glæde af, altså i et ligeværdigt samarbejde, som begge parter kan få gavn af. Det er det, jeg er ude efter, for det er det eneste, der giver konkrete resultater. Alt andet bliver ved snakken.

Kl. 12:29

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Hr. Søren Espersen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 12:29

**Søren Espersen (DF):**

Men for en familie, som er langt ude, som er alkoholiseret eller er narkomaner og har børn, som så er omsorgssvigtede, er medicinen altså ikke at give dem nogle flere penge. Det er bare en erkendelse og en bekræftelse af det, jeg gerne vil have.

Kl. 12:29

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 12:29

**Lars-Emil Johansen (SIU):**

Det er fuldstændig rigtigt, at penge ikke løser alt og slet ikke alkoholproblemer. Der findes faktisk ikke nogen narkomaner i Grønland, men alkoholproblemer og hashproblemer kan ikke løses, ved at man giver penge, for de går bare til flere øl og flere gram hash.

Men der er allerede en indsats i gang i Grønland mod alkoholproblemer, og det er den indsats, som jeg henstiller til regeringerne i Grønland og Danmark at man forstærker, for bag alle de problemer, som de nødstedte børn har, ligger der i ni ud af ti tilfælde – hvis ikke ti ud af ti tilfælde – et markant alkoholproblem eller et markant hashproblem i det pågældende hjem. Derfor er det vigtigt, at vi gør en forstærket indsats i behandlingen af alkoholramte og hashramte, i skærpsen af kontrollen med indførsel af illegale stoffer i Grønland og i oprettelsen af børnehuse.

Kl. 12:30

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 12:30

**Line Barfod (EL):**

Jeg er enig i, at alkohol- og hashproblemer er store og kan have stor betydning. Det er vigtigt

at gøre noget i forhold til det. Men det udspringer jo ofte af en stor social ulighed og fattigdom. Det er jo vigtigt også at gøre noget ved årsagerne, og derfor vil jeg gerne spørge hr. Lars-Emil Johansen, hvorfor han og hans parti, der har siddet på magten, siden hjemmestyret blev indført, har fastholdt, at man skal have en flad skat i Grønland, og ikke har villet være med til at få gjort noget ved den store ulighed, der, så vidt jeg har forstået, er større end i USA.

Kl. 12:31

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 12:31

**Lars-Emil Johansen (SIU):**

Nu skal jeg igen lige erindre om, at skattepolitik også er et grønlandsk anliggende, og det skal selvfølgelig diskuteres i Grønland.

Når det er sagt, vil jeg gerne sige, at jeg ikke tror, at problemet ligger imellem Siumut og IA med hensyn til at finde en skattepolitik, der udligner de store økonomiske uligheder i samfundet. Jeg tror snarere, at det var, fordi der i Nordlyskoalitionen, som blev stiftet, så vidt jeg husker, i maj 2005, var en tredje part i regeringen, der ikke var enig i det.

Som sagt har det ikke kunnet lade sig gøre indtil nu. Selv med IA i landsstyrekoalitionen og med IA på finansministerposten og dermed også skatteministerposten har det ikke været muligt at indføre det. Så Siumut har et stort ansvar, ja, men vi er ikke alene om det.

Kl. 12:32

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det fru Line Barfod for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 12:32

**Line Barfod (EL):**

Jeg har intet ønske om, at Folketinget skal bestemme skattepolitik eller andre former for politik i Grønland, men jeg mener faktisk, at det er vigtigt at have en dialog. Og for at kunne have en dialog om, hvad det er, der kan gøres, er det vigtigt også at prøve at få noget viden på nogle områder. Derfor synes jeg, det er vigtigt. For mig er social ulighed en stærkt medvirkende årsag til, at der er fattigdom, at der er alkoholproblemer osv. Det er den viden, jeg har fået igen og igen fra eksperter, og det, som jeg kan se både i Danmark og Grønland og i andre lande.

Skal jeg forstå hr. Lars-Emil Johansens svar sådan, at Siumut går ind for, at man skal have en progressiv beskatning, fremover vil arbejde for en progressiv beskatning og ikke vil modsætte