

tælle, at den konservative tilgang til den her problemstilling er, at hvis det viser sig, at det grønlandske landsstyre ikke vil løse de her problemer, hvis man negligerer, at internationale regler eventuelt er overtrådt, så skal regeringen træde til og pålægge Grønland at bringe tingene i orden, sådan som loven jo giver mulighed for. Kommer man derefter i den situation, at der stadig væk ikke sker noget – det forudsætter altså, at man i Grønland overtræder reglerne – mener vi, at der skal en sanktion til, og det kan eventuelt være en økonomisk sanktion.

Kl. 11:29

Formanden:

Hr. Kristen Touborg.

Kl. 11:29

Kristen Touborg (SF):

Mit spørgsmål gik jo først og fremmest på, om der var enighed i regeringen om den politik, som De Konservative giver udtryk for, og jeg må altså tolke svaret sådan, at det er der ikke. Eller er det en forkert tolkning?

Kl. 11:29

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:29

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg kan kun udtale mig på vegne af Det Konservative Folkeparti. Men det, jeg i hvert fald kan garantere hr. Kristen Touborg for at der er enighed om, er den vedtagelse, der ligger her, som jo netop siger, at regeringen har det folkeretlige ansvar for, at Grønland overholder internationale forpligtelser, at man vil følge de internationale organers udtalelser meget tæt, og at der er behov for en styrket indsats på det sociale område. Det er vi meget enige med regeringen i.

Kl. 11:30

Formanden:

Så er det fru Julie Rademacher for en kort bemærkning.

Kl. 11:30

Julie Rademacher (S):

I Berlingske Tidende den 22. april kunne man læse, at hvis de grønlandske politikere ikke snart fik forbedret vilkårene for børn i Grønland, så bortfaldt bloktilskuddet fra Danmark. Jeg vil gerne ønske, at vi fra oppositionens side havde samme økonomiske sanktionsmuligheder i forhold til, hvordan børn og unges forhold i Danmark bliver forringet. Det har vi desværre ikke, så det er jo ikke kun i Grønland, at man måske kunne have brug for et systemskifte. Det har vi jo i høj grad også i Danmark. Når det er sagt, vil jeg

spørge hr. Per Ørum Jørgensen, om han har gjort sig nogle tanker om, hvordan vi som stat går ind og kræver noget af den grønlandske nation.

Jeg kunne også læse i en anden artikel, at hr. Per Ørum Jørgensen udtalte sig om markedet, og der mener han at staten overhovedet ikke skal gøre noget. Jeg synes da, at det er meget interessant, at vi som stat har sanktionsmulighed over for en nation, men ikke over for det økonomiske marked. Så mit spørgsmål er: Er det pengene, det handler om, eller er det reelt de sociale forhold, som det her handler om?

Kl. 11:31

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 11:31

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg synes, at det er et underligt spørgsmål i den her debat, nemlig at begynde at tale om markedet og regeringsskifte i Danmark. Det sker da forhåbentlig ikke foreløbig – af hensyn til danskerne.

Det, jeg synes er væsentligt, og det, jeg føler Socialdemokraterne totalt negligerer i den her sag, er, at vi står i en situation, hvor det i 2001 var hvert tiende grønlandske barn, der gik sulten i seng. Situationen er blevet forværret, så det nu er hvert sjette grønlandske barn. Hvis Socialdemokratiet virkelig er et socialt ansvarligt parti, tager man den situation meget mere alvorligt. Det er ikke noget, De Konservative finder på. Vi har UNICEF, et internationalt organ, der også tager den her situation meget alvorligt. Det synes jeg også at Socialdemokraterne skulle.

Kl. 11:32

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Julie Rademacher.

Kl. 11:32

Julie Rademacher (S):

Det er da simpelt hen utroligt, at man skal finde sig i, at man ikke tager de grønlandske børns situation alvorlig. Det vil jeg ikke finde mig i.

Når det er sagt, vil jeg godt have lov til at spørge hr. Per Ørum Jørgensen, om det for det første ikke er korrekt, at børneorganisationen netop har udtalt, at de har et rigtig, rigtig godt samarbejde med hjemmestyret, og om vi for det andet ikke skulle lægge den her populistiske retorik på hylden i diverse aviser om at fjerne bloktilskuddet osv. og fokusere konstruktivt på et fremadrettet samarbejde. Vi er gået med i den her vedtagelse, og jeg vil høre hr. Per Ørum Jørgensen, om det ikke er på tide, at vi lægger den tomme retorik og de økonomiske sanktioner