

nyt systems indretning, uden at man dermed har tænkt en eneste ond tanke om de medarbejdere, der er i jobcentrene, for det har jeg i hvert fald ikke.

Kl. 20:34

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**  
Ordføreren.

Kl. 20:34

**Knud Kristensen (KF):**

Jeg er fuldstændig klar over, at det ikke er det, der er hr. Eigil Andersens budskab. Det er jeg fuldstændig klar over. Den tidligere spørger gav også udtryk for, at jeg virkede sur. Jeg er på ingen måde sur. Jeg er meget optaget af projektet, fordi jeg synes, det er et godt projekt.

Det, som hr. Eigil Andersen spørger om, er selvfølgelig noget af det, som man netop kan diskutere, og det synes jeg er en fair diskussion. Men det er jo ikke det, der sådan ligger til grund for alle de der kritiske spørgsmål, der er blevet stillet om, at det her aldrig vil komme til at fungere.

Men jeg er meget enig med hr. Eigil Andersen i, at man selvfølgelig kan diskutere det. Og jeg er meget enig i, at de medarbejdere, som er derude, løser opgaven nu, og at de fremadrettet vil løse opgaven. De vil gøre deres alleryderste for at løse opgaven tilfredsstillende for de ledige.

Kl. 20:35

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til spørgeren. Spørgeren ønsker ikke en anden omgang? Tak til ordføreren.

Er der flere, der ønsker ordet her i anden runde? Hr. Leif Lahn Jensen som privatist. Det er også dobbelt taletid, altså to gange 3 minutter.

Kl. 20:36

(Privatist)

**Leif Lahn Jensen (S):**

Det var jo egentlig ikke meningen, at jeg ville sige noget nu. Men det undrer mig, at der i hele første runde, hvor vi har stillet mange spørgsmål, rigtig mange spørgsmål, fordi det her er en alvorlig sag, som vi selvfølgelig interesserer os meget for, stort set ikke er kommet svar på nogle af de spørgsmål, som vi ønskede svar på.

Der er for det første ingen svar vedrørende it. Hvad koster it ude i de her kommuner? Det betyder meget for de her kommuner, hvis det bliver en kæmpestor regning. Hvad kommer det til at koste? Hvem skal betale? Bliver det her en kendt dame, en Amanda nummer to? Og hvem skal så betale hende? Det er jo de spørgsmål, jeg stiller mig, og det er også de spørgsmål, man stiller ude i kommunerne.

Der er også usikkert svar på, hvad det koster for kommunerne både nu, og hvad det koster i overslagsårene. Der er jo så lige pludselig kommet nogle enkelte tal fra ministeren omkring Aalborg. De tal havde ministeren om ikke i spørgetiden, hvor jeg deltog. De er så lige pludselig kommet frem. Det virker da også underligt.

Der er ingen svar på, hvem det er, der støtter regeringen ud over KL. Det brugte man så også lang, lang tid på at forklare og tog nogle enkelte personer frem. Der er stort set ingen svar fra ministeren på det her. Hvorfor kommer ministeren ikke her op og svarer ordentligt på de her spørgsmål, vi stiller? Det forstår jeg simpelt hen ikke.

Det her forslag betyder utrolig meget for kommunerne, meget for de ledige. Jeg har altså tilladt mig at tage de her tal fra LO, som jeg vil læse op: Horsens kommer til at tabe 56 mio. kr., Randers 49 mio. kr., Vejle 47 mio. kr., Silkeborg 42 mio. kr., og jeg kan simpelt hen blive ved dernedad. Min egen kommune, som er en udkantkommune, kommer til at tabe 15 mio. kr. København kommer til at tjene 324 mio. kr.

Så siger man nok til mig, at man ikke kan tage det seriøst, for de duer ikke. Nej, men det er jo det eneste, jeg har at forholde mig til. Jeg har jo ikke andet at forholde mig til. Hvorfor skal jeg så ikke forholde mig til det? Så giv mig da noget at forholde mig til.

Jeg kan fortælle fra Norddjurs, hvor jeg kommer fra, og hvor man skal finansiere under et ud fra landsdelen, at det bekymrer os ude på Norddjurs. Hvorfor gør det det? Fordi vi i Norddjurs har mange flere ledige, end man normalt har i Århus, og det er Århus, vi skal sammenligne os med. Vi ligger normalt en del procent over Århus. Det vil sige, at for eftertiden vil det være sådan, at vi i Norddjurs skal betale ud fra, hvor mange ledige der er inde i Århus. Og det kommer til at koste Norddjurs rigtig mange penge. Hvorfor får vi ikke sådan noget vide?

Det her er en rigtig stor reform. Det betyder rigtig meget for os alle. Det kommer til at betyde meget for velfærden. Hvis de her LO-tal, og det er det eneste, jeg har, passer, bliver det rigtig, rigtig svært. Jeg ønsker bare nogle tal. Jeg har endda stillet spørgsmål til hr. Claus Hjort Frederiksen. Jeg fik ingen svar; det kan vi ikke regne ud. Så jeg forholder mig til LO, og det ser rigtig skidt ud.

Hvorfor får vi ikke nogen svar? Jeg ønsker vitterlig, at ministeren kommer herop. Tak.