

der virkelig skulle gøres noget på byggeområdet, der skulle virkelig sættes initiativer i gang. Og vi stod herinde og sagde: Det har vi sagt længe. Regeringen sagde: Nej, det er ikke nødvendigt, der skal overhovedet ikke gøres noget.

Vi har rost den pakke på 1,5 mia. kr., alle Folketingets partier har stemt for den, men det er vel da fornuftigt nok, at vi diskuterer, hvilke formål pengene skal gå til. Jeg vil sige til hr. Knud Kristensen, at det har vi tilladt os. Vi er ikke sådan et mig alene vide-parti, vi vil gerne have en diskussion om, hvor man får mest for pengene. Sådan er det også i forbindelse med det her lovforslag. Når hr. Knud Kristensen siger, at det er ærgerligt, at vi taler det her ned, vil jeg spørge: Er det ærgerligt, at Dansk Arbejdsgiverforening og Dansk Industri har tilladt sig at sige, at det er uhensigtsmæssigt at komme med det her i en tid, hvor ledigheden stiger? Er det ærgerligt, at de bruger deres demokratiske ret til at gøre opmærksom på åbenlyse fejl?

Kl. 20:22

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**  
Ordføreren.

Kl. 20:22

**Knud Kristensen (KF):**

Jeg synes, at det er rimeligt, at vi netop får nogle argumenter fra organisationerne. Det synes jeg er helt i orden, og det respekterer jeg meget, og det har vi selv efterspurgt. Og ved høringen, som hr. Bjarne Laustsen selv var med til, fremførte de også deres synspunkter. Det er fair nok.

Vi har vurderet, at lovforslaget har den udstrækning, det skal have – det er passende – og at det er det rette tidspunkt at fremsætte det på.

Med hensyn til hvor meget sludder og vrøvl hr. Bjarne Laustsen har hørt her fra talerstolen, vil jeg sige, at jeg har lagt øre til, at hr. Bjarne Laustsen har stået her to gange i dag og brugt sin fulde taletid, og der har virkelig været tale om lige så meget sludder og vrøvl. Men jeg vil gerne understrege, at det, som organisationerne har fremført, har vi taget til efterretning, det har vi lyttet til, og det har vi lagt ind i de betingelser, som man netop diskuterer her. Men om vi gennemfører lovforslaget nu, eller vi gør det i 2010, er der den samme præmis for det.

Kl. 20:23

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Hr. Bjarne Laustsen for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 20:23

**Bjarne Laustsen (S):**

Hvis det er sådan, at jeg har sagt noget sludder og vrøvl, er hr. Knud Kristensen velkommen til at gendrive bare et af synspunkterne. Men det, der er problemet her, er, at hr. Knud Kristensen har indrømmet i dag, at han ikke har haft for fem flade øre indflydelse på den her politik. Det er noget, der aftalt en sen natteime i Beskæftigelsesministeriet eller i Finansministeriet, og det har man så fået Dansk Folkeparti til at sige ja til.

Det, man var blevet lovet, var, at der ville være en evaluering i år 2010, og at man på den baggrund ville vurdere, om indsatsen skulle kommunaliseres. Hvad var det for nogle saglige begrundelser, der lå til grund for det her? Ikke nogen som helst. Og det er derfor, hovedorganisationerne rejser sig – den ene efter den anden – og siger: Det her er ganske uhensigtsmæssigt at komme med. Og vi er fra Socialdemokratiets side fuldstændig enige i det.

Så har vi tilladt os at påpege en lang række ting. Der er it, der ikke er afklaret; der er økonomi i årene fremover, der ikke er afklaret; der er det med tvungen udlicitering; der ikke er afklaret. Der er en lang række punkter, som er uafklarede, og som er ganske uhensigtsmæssige. Det synes jeg hr. Knud Kristensen skulle bruge tid på at forklare, nemlig: Hvorfor har man skruet noget så tosset sammen?

Kl. 20:24

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**  
Ordføreren.

Kl. 20:24

**Knud Kristensen (KF):**

Jeg tager spørgsmålene, som de kommer, men det er sådan, at jeg knap nok kan nå at svare på dem alle.

Men en af de ting, hr. Bjarne Laustsen sagde her fra talerstolen, var netop, at den socialdemokratiske regering overtog et fallitbo efter Schlüterregeringen. Så kan man bare spørge: Hvad var det, Schlüterregeringen overtog på daværende tidspunkt? Det tror jeg var noget, der var værre end det, hr. Bjarne Laustsen præcis henviser til. Der var netop tale om en socialdemokratisk statsminister, der smed håndklædet i ringen.

Med hensyn til min indflydelse vil jeg sige, at min indflydelse på det her lovforslag har været ganske fortrinlig. Vi har holdt en række møder, der har været en hel del spørgsmål, der har været samråd osv. om det. Og der har min indflydelse talt på lige fod med de øvrige, vi har net-