

Det, vi har set af erfaringer fra privatiseringer på andre områder, er altså ikke, at man dér prioriterer fællesskabet og indsatsen fælles for mennesker højest. Det, vi har set, bl.a. på det privatiserede sundhedsområde, er, at det, man ser på, meget naturligt for en privat virksomhed er, hvordan man kan tjene flest mulige penge, og derfor synes jeg, vi mangler nogle argumenter fra ministeren på: Hvorfor er det, man tror, at en privatisering, det at lægge indsatsen ud til nogle firmaer, der skal være optaget af at tjene flest mulige penge til deres eget firma, vil føre til, at man får den bedst mulige indsats til gavn for fællesskabet?

Det håber jeg ministeren vil komme op og svare på, for jeg synes faktisk, det er ret væsentligt at få argumenterne, altså: Hvorfor er det, ministeren tror på, at en privatisering vil være til gavn for fællesskabet? Jeg forstår godt, at ministeren tror, at en privatisering vil være til gavn for de private firmaer – det er indlysende – men hvorfor mener ministeren at det vil være til gavn for fællesskabet, for at sikre, at vi kommer bedst muligt igennem krisen, og for, at de mennesker, der bliver berørt af det, får mindst mulige gener af det?

Kl. 20:13

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak. Endnu en ordfører har meldt sig. Hr. Knud Kristensen fra Det Konservative Folkeparti.

Kl. 20:13

(Ordfører)

Knud Kristensen (KF):

Jeg synes ganske enkelt, at oppositionen bruger nogle argumenter og i den grad taler det her projekt ned – det er langt, langt uden for det, som man rent faktisk kunne forvente sig af forslaget. Jeg synes, at det er ærgerligt, at man, hver eneste gang der kommer et godt projekt fra regeringens side, kan tale det ned og i den grad få det udstillet, som om det her er det mest forfærdelige, der er sket. Vi kan bare tage det seneeste, som drejer sig om 1,5 mia. kr. i en pulje til netop at gå ind og lave nogle aktiviteter i forbindelse med beskæftigelsen. Det fik en larmende kritik her fra talerstolen.

Men den er heldigvis forstummet. For det viser sig, at der er kommet op imod 80.000 ansøgninger. Puljen er ikke helt brugt op nu. Det er noget, der er positivt, det er noget, der giver beskæftigelse derude.

Så hører jeg her fra talerstolen, at det bliver sagt, at der skal være den bemanding, der er behov for, for at man netop kan give de ledige den

chance, den hjælp, den rådgivning, den støtte, der skal til. Vi vil have præcis de samme ressourcer i jobcentrene fremover, som vi har i dag.

Nu går hele projektet over til kommunerne, og kommunerne er forberedt på at løse denne opgave. Jeg synes, at det er kedeligt at høre, at den samlede opposition i den grad taler det her projekt ned. Man har taget hånd om den her opgave og har fået vores jobcenterfunktion smidiggjort, sådan at den er fremadrettet til, når der nu virkelig bliver behov for igen at finde arbejdskraft til de mange ledige stillinger, som vil komme i løbet af ganske, ganske kort tid. Vi har allerede set, at krisen er ved at klinge af, den vil stabilisere sig hen over sommeren, og vi vil igen få en øget beskæftigelse. Jeg tør næsten ikke tænke på, hvad oppositionen kan hitte på at sige på det tidspunkt, eksempelvis at nu har regeringen sidet på sine hænder, at den ikke har sørget for at få jobcentersystemet smidiggjort, få det gjort klar til netop at løse den opgave, som der bliver behov for at få løst.

Jeg synes, at det er ærgerligt, at oppositionen på intet tidspunkt kan se, at der er noget, der er noget positivt. Jeg mener, at det her lovforslag er meget i balance med den arbejdsmarkedssituation, som vi har. Og det er klart, at det er et stort projekt, og det er klart, at der er nogle organisationer, som netop har gjort opmærksom på, at det her selvfølgelig kan kræve nogle tilpasninger, og det vil det også kræve.

Men jeg synes, at det ville være rimeligt, hvis oppositionen ikke talte det så meget ned, som der bliver gjort her. Jeg synes, at ministeren har givet svar på mange af de spørgsmål, der blev stillet; saglige, seriøse, gode svar. Men hvis man ikke vil høre dem, kan man selvfølgelig heller ikke forstå dem. Jeg kan bruge et gammelt udtryk, og det er jo: Man kan trække hesten til trugget, men man kan ikke tvinge den til at drikke. Og det er den situation, vi står i her. Tak.

Kl. 20:17

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Ordføreren bedes blive stående, der er flere, der har indtegnet sig til korte bemærkninger. Den første er hr. Morten Østergaard og derefter hr. Bjarne Laustsen, fru Line Barfod og hr. Leif Lahn Jensen.

Så kom der også en femte på listen, men værsgo til hr. Morten Østergaard.

Kl. 20:17

Morten Østergaard (RV):

Jeg vil gerne starte med at rose den konservative ordfører for at gå på talerstolen i anden omgang.