

Så kan det vel ikke siges ret meget tydeligere, og jeg kan desværre ikke hjælpe hr. Leif Lahn Jensen og Socialdemokratiet med den interne kamp.

Jeg kan bare sige, at jeg synes, at det her lovforslag er godt, og at jeg glæder mig til, at vi får det gennemført.

Kl. 19:57

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ministeren i første runde. Der er en ordfører, der har bedt om en anden runde, og her er taletiden 6 minutter, fordi vi har to forslag, så det er 2 gange 3 minutter. Værsgo til hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 19:57

(Ordfører)

Bjarne Laustsen (S):

Jeg reagerer med at tage ordet i anden runde, fordi jeg simpelt hen synes, at det er for dårligt og usmageligt af en minister at stå heroppe og bruge et ritzautelegram fra nogen, der slet ikke er til stede her og måske ikke har hørt debatten. Der er ikke en eneste her i dag, der har talt jobcentrene ned. Der er ikke en eneste her, der har sagt et ondt ord om de kommunalt ansatte – eller de statsligt ansatte, som står i en situation, hvor de bliver kommunaliseret – ikke en eneste. Jeg har ikke hørt en eneste tale jobcentrene eller de ansatte i jobcentrene ned, ikke en eneste. Alligevel siger man, at det er det, der sker. Man citerer også en god partifælle, Erik Nielsen, som er borgmester i Rødovre og formand for KL's beskæftigelsesudvalg. Kan ministeren nævne et eneste område, bare ét område, som KL ikke er interesseret i at overtage? Næh, det tror jeg sådan set ikke, og derfor er det jo en politisk diskussion, vi har, om, hvor vi synes at opgaverne løses bedst.

Vi synes, at vi har haft saglige argumenter. Vi har prøvet en tid, vi har reddet et fallitbo efter Poul Schlüter og hans regering med 360.000 ledige. Vi fik det banket ned med 140.000 uden nævneværdige flaskehalsproblemer. Regeringen har bare halveret arbejdsløsheden, og samtidig har man været nødt til at importere 55.000 østeuropæere bare for at få det til at hænge nogenlunde sammen. Og så har man undladt at få 50.000 forsikrede ledige, 92.000 kontanthjælpsmodtagere og 14.000 fleksjobbere på ledighedsydelse i arbejde. Det er de fremragende resultater, regeringen taler om. Der er behov for en helt anderledes indsats, og det er jo derfor, at en lang række eksperter siger, at i en periode, hvor ar-

bejdsløsheden stiger, er det her fuldstændig galimatias.

Vi er optaget af, at regeringen ikke smider svaret fra sig. Jeg forstår godt, at både den tidligere og den nuværende minister ikke bryder sig om at høre, hvad man vil gøre ved den stigende ledighed i Grenå eller på Lolland eller noget som helst andet sted i landet. Det forstår jeg godt: Der vil svaret være: Gå hjem og snak med den lokale borgmester om det. De har en gang fået penge til det, så dem har de sikkert endnu, hvis de ikke har brugt dem til noget andet. Vi ved lige nøjagtig, hvordan det vil komme til at gå.

Vi synes ikke, at der er grund til at spille hørsard med jobindsatsen i Danmark. De folk, der ikke har fået en uddannelse, og de folk, der arbejder på arbejdspladser, der bliver globaliseret, og hvor arbejdspladserne flytter ud, har brug for omskoling og opkvalificering og ikke billig aktivering. De har brug for, at det erhvervsliv, der skal være med til at finansiere velfærd for os alle sammen, kan få nogle dygtige medarbejdere. Det sikrer vi ikke ved at lægge loft over aktiveringsindsatsen. Det sikrer vi heller ikke ved at lave tvungen udlicitering.

Jeg kan sige til beskæftigelsesministeren, at jeg har spurgt Erik Nielsen direkte om – jeg har en mail, ministeren kan komme over og se den – hvordan man havde det med tvungen udlicitering. Svaret var: Vi er lodret imod – bare for, at der er sådan lidt modvægt til det ritzautelegram – at vi bliver tvunget til at udlicitere en opgave, som vi gerne vil drive kommunalt.

Det er da fint, at der er nogle, der gerne vil gøre det godt på det kommunale område, og det har vi aldrig nogen sinde fornægtet. Det var regeringens forslag – så kan man diskutere, om det var godt – at sige, at de syntes, at opgaven blev løst bedst et andet sted. Regeringen kan gøre, som de vil, hvis de kan få Dansk Folkeparti til at nikke, som de kan i så mange andre sammenhænge. Men jeg og mit parti repræsenterer alle led i samfundet, og vi har saglige argumenter for, at vi synes, det er tosset. Vi har alle hovedorganisationer med os, når vi siger det.

Venstres ordfører har pralet af, at der er fuld finansiering, men ministeren siger: Det er kun i 2010, i årene fremover sparer vi, fordi kommunerne skal have incitamenter til at gøre det billigst muligt. Det er jo sådan set et mere fair og ærligt svar, men det er og bliver et besparelserprojekt på 15 mio. kr. i værste tilfælde i alle årene fremover. Det kan man altså få rigtig meget