

Uanset hvad, må der være et argument for at lave en sådan overgangsordning, og uanset hvad, hvis man i øvrigt tror på incitamenter over for kontanthjælpsmodtagere, skulle vi tro, at det måtte være de samme argumenter, man havde over for forsikrede ledige. Og dem bliver der altså rigtig mange flere af i den kommende tid. Så det, jeg savner, er et godt argument for, hvorfor man laver en overgangsordning, der gør, at systemet først virker i 2012.

Kl. 19:38

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsgo til ministeren.

Kl. 19:38

Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):
Man kan jo helt generelt sige, at netop den struktur, der er indført her, er indført for at sikre, at vi nu får en god overgang. At der så efterfølgende bliver indfaset en incitamentsstruktur, synes jeg jo sådan set bare er rigtig godt i forhold til kommunernes indsats, fordi kommunernes jo så i endnu højere grad kan få gavn og glæde af netop at gøre en ekstra indsats.

Men igen vil jeg bare gerne fastslå, at der er kommet kritik fra begge sider. Den ene side siger, at incitamentsstrukturen er for stram og for striks, og den anden side siger, at den slet ikke skulle have været der. Så jeg tror rent faktisk, vil jeg sige til hr. Morten Østergaard, at vi med det her forslag er havnet sådan nogenlunde præcis, hvor vi skal.

Kl. 19:39

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Den næste for en kort bemærkning er hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 19:39

Bjarne Laustsen (S):

Når ministeren mener, at man er havnet midt imellem, må det betyde, at der kun bliver 3.250 flere ledige, og at det så vil koste ikke 0,5 mia. kr., men 250 mio. kr. Det synes jeg da også er noget af et kunststykke, når man har været minister i 12-14 dage at komme og stå i spidsen for et sådant forslag.

I forbindelse med den tekniske gennemgang af systemet blev der fremlagt en planche, der siger, at refusionssystemet fra 2010 nedtrappes over 4 år fra at gælde de første 18 uger til 4 uger i 2013. Så står der, at det fra starten skal afskærme kommuner med udgifter til en stigende ledighed – ikke noget om, at det skal være på længere sigt. På sigt skal der være incitamenter til at gøre en tidlig indsats – læs besparelser.

Det her er og bliver et besparelsesprojekt. Man er ikke engang i stand til at give den enkelte kommune en garanti for, at det ikke kommer til at koste penge. Og i overslagsårene kan man heller ikke give en garanti for, at det ikke kommer til at koste penge ude i kommunerne.

Kl. 19:40

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsgo til ministeren.

Kl. 19:40

Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):
Det her er netop ikke et besparelsesforslag, og det ved hr. Bjarne Laustsen også udmærket godt at det ikke er.

Det er jo altså også sådan, at der sker en fuld kompensation for kommunerne. De er delt op i landsdele, og derfra sker der en fuld kompensation for kommunerne. Det er jo altså også sådan, at Kommunernes Landsforening selv er godt tilfreds med det her. De synes, at den ordning, der er blevet lavet, også på økonomien, er helt i orden. Så man må sige, at den frygt og den bekymring, der er, mest er noget, der trives i oppositionen på Christiansborg, men den trives altså ikke blandt dem, der rent faktisk skal udføre opgaven lige om lidt.

Kl. 19:41

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsgo til spørgeren.

Kl. 19:41

Bjarne Laustsen (S):

KL synes, at det ikke er så ringe som det første, eller rettere, at der slet ikke var noget i starten. Da var det bare et ideologisk projekt, og så var man nødt til at fylde noget økonomi på. Det er stadig væk ikke tilfredsstillende.

Hvad kan de kommuner, der får underskud på den her ordning, bruge til, at der er andre, der tjener på det? De skal ud at spare, og der bliver regningen smidt i børneværelset eller på ældrecenteret, for det er dem, der kommer til at betale regningen for regeringens ideologiske projekt. Dernæst er det de arbejdsløse, der kommer til at betale. Der er ingen hovedorganisationer overhovedet, der bakker det her op, for arbejds-giverne er jo imod det. De er vant til at få en arbejdskraft, der er veluddannet og opkvalificeret, når der er brug for det.

Kommunerne vil gøre det samme, som de har gjort med kontanthjælpsmodtagerne: lave billig straksaktivering, men ikke noget, der fører til opkvalificering. Det er derfor, at også arbejdsgiverne er imod det her. Når man ikke kan give den garanti, får man ikke det der gode arbejds-