

Al erfaring viser, at enhver administrativ reform i en længere periode giver et markant fald i aktiviteten.

Det så vi i forbindelse med kommunalreformen, hvor der er skete et fald på 30 pct. i det antal jobsamtaler, som ledige fik.«

Hvad mener ordføreren om disse argumenter fra Dansk Arbejdsgiverforening?

Kl. 19:01

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 19:01

Knud Kristensen (KF):

Tak. Jeg er meget bekendt med Dansk Arbejdsgiverforenings synspunkt i den her sammenhæng. Det er selvfølgelig deres ret at fremføre deres argumenter og deres synspunkter, og det er jo selvfølgelig også noget, som betyder noget, når nu de også er en stor aktør i netop den sammenhæng her. Men alligevel mener jeg, at Dansk Arbejdsgiverforening måske er en lille smule forsigtig i den her sammenhæng. For jeg synes, som jeg sagde tidligere, at vi jo skal sigte på nuet, men vi skal selvfølgelig også sigte meget på fremtiden. Og fremtiden er, at vi skal have et robust og gennemarbejdet system, der netop kan klare den øgede efterspørgsel efter arbejdskraften i fremtiden. Derfor mener jeg, det er det rigtige tidspunkt at gøre det netop nu.

Kl. 19:02

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til spørgeren.

Kl. 19:02

Eigil Andersen (SF):

Jeg ved ikke rigtig, om det var svar på det, jeg spurgte om, men jeg kan sige her, at Dansk Arbejdsgiverforening har nogle andre argumenter. Den stigende ledighed vil give en ny og vanskelig opgave. Langt flere ledige skal hjælpes med at vedligeholde deres kvalifikationer, med opkvalificering og omskoling for at skifte branche, og den ledige skal muligvis finde et job et andet sted i Danmark. Og så siger man, at den udfordring er de 91 kommuner og kommunale jobcentre alene på grund af deres begrænsede geografiske områder ikke de bedste til at løse, og at det er en anden opgave end den, man har haft over for kontanthjælpsmodtagerne.

Videre skriver man: Når den nuværende krise er overstået, er der grund til at se på erfaringerne for at vurdere, hvilken betydning det bør få for indretningen af beskæftigelsessystemet. Og så understreger man, at det nuværende beskæftigelsessystem står over for en enorm opgave,

men hvis den skal løses, samtidig med at man lægger den om, bliver det simpelt hen en svækkelse af den hjælp, som arbejdsløse får. Hvordan forholder Det Konservative Folkeparti sig til det?

Kl. 19:03

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 19:03

Knud Kristensen (KF):

Jeg forholder mig sådan til det, kan jeg sige til hr. Eigil Andersen, at den medarbejderstab, man har i dag, og som løser en opgave ganske perfekt, er præcis den samme arbejdsstyrke, som vi vil have, efter at det her lovforslag træder i kraft. Det bliver en anden arbejdsgiver – en enkelt arbejdsgiver. Med hensyn til bemanningen, med hensyn til funktionen, med hensyn til opklassificering, omskoling osv. vil det være præcis de samme instrumenter, vi har, og det vil være præcis den samme ydelse, man tilbyder, og der vil ikke ske en svækkelse overhovedet i den sammenhæng. Det kunne meget vel være i en situation, hvor vi virkelig har brug for at skulle søge ekstra arbejdskraft, og hvor det vil være lige så besværligt som nu. Så om man går over til et strengt beskæftigelsessystem i nedgangstider eller i opgangstider, er i og for sig det samme.

Kl. 19:04

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Den næste til en kort bemærkning er hr. Torben Hansen. Værsgo.

Kl. 19:04

Torben Hansen (S):

Tak, fru formand. Det er jo på en eller anden måde ganske fantastisk at høre den konservative ordfører sige, at det er rigtigt at gøre det netop nu, og at tiden er inde til det, når alle, der overhovedet beskæftiger sig med det her – arbejdsmarkedets parter, arbejdsmarkedsforskere, vismændene, Dansk Industri – siger, at det her ikke er gennemtænkt, det er ikke ordentligt, og det er for øvrigt også det helt forkerte tidspunkt at gøre det på.

Men nu nævnte ordføreren jo selv, fordi en anden spurgte til det, Dansk Arbejdsgiverforening. Gør det slet ikke indtryk på den konservative arbejdsmarkedsordfører, at Dansk Arbejdsgiverforening i en beregning siger, at det her forslag vil medføre 6.500 flere ledige? Hvad er det konservative svar til de 6.500, der nu bliver sendt på gaden? Derudover kommer det til at koste 0,5 mia. kr. ekstra. Hvor vil Det Konser-