

Bøgsted ikke svarer på, er, hvorfor man har skruet systemet sådan sammen, så kommunen taber penge, hvis den ikke privatiserer den her opgave. Hvad er baggrunden for, at Dansk Folkeparti stemmer for, at der skal privatiseres, og at kommunerne taber penge, hvis ikke de privatiserer? Det har hr. Bent Bøgsted ikke talt om endnu. Hr. Bent Bøgsted har sagt, at han håber, at kommunerne ikke vil gøre det, hvis ikke det er fornuftigt, men hvis hr. Bent Bøgsted mener, at der vil være en række tilfælde, hvor det ikke er fornuftigt, hvorfor skal kommunerne så straffes økonomisk for ikke at privatisere?

Kl. 18:20

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 18:20

Bent Bøgsted (DF):

Jeg tror på, at kommunerne i forbindelse med andre aktører vil kigge nøje på, hvad de får for de penge, der gives ud til andre aktører. Vi har også set kommuner, der i den forbindelse har taget udlicitering tilbage, fordi aktørerne ikke har levet op til det, man kunne forvente af dem.

Jeg tror også, at kommunerne fremover vil se på, hvad de får ud af det her med at udlicitere. De kigger ikke bare på økonomien. Det er muligt, at der er nogle kommuner, der vil gøre det. Jeg kunne godt forestille mig, at der er nogle kommuner, der udelukkende vil kigge på økonomien, men der har vi så også beskæftigelsesregionerne, der så holder øje med, hvad der sker, og vi er klar til at gribe ind, hvis vi ser, at der sker et misbrug af systemet på den måde, at kommunerne kun udliciterer for udliciteringens skyld, uden at vi kan se, at der er nogen effekt i forhold til de ledige. Så er Dansk Folkeparti klar til at gribe ind der.

Kl. 18:21

Formanden:
Fru Line Barfod.

Kl. 18:21

Line Barfod (EL):

Jeg spørger ikke, om Dansk Folkeparti vil gribe ind over for kommunerne, jeg spørger, hvorfor hr. Bent Bøgsted og Dansk Folkeparti støtter et forslag om udlicitering for udliciteringens skyld, hvorfor hr. Bent Bøgsted og Dansk Folkeparti ønsker, at man skal straffes, hvis ikke man udliciterer. Uanset om det er en økonomisk fordel for det samlede samfund, uanset om det er bedst for den arbejdsløse, uanset om det er bedst for at få folk i arbejde, så stemmer Dansk Folkeparti

for et forslag om udlicitering for udliciteringens skyld, og det er det, jeg spørger hr. Bent Bøgsted om. Hvorfor er Dansk Folkeparti så forhippet på privatisering, at man vil straffe kommunerne økonomisk, hvis ikke de privatiserer opgaverne?

Kl. 18:22

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 18:22

Bent Bøgsted (DF):

Dansk Folkeparti stemmer ikke for et forslag for udliciteringens skyld. Det, der ligger i det, er, at vi erkender, at der er andre aktører, der kan løse en opgave, som kommunerne måske ikke selv kan løse, og så skal kommunerne selvfølgelig have mulighed for at købe sig til hjælp fra andre aktører. Det er det, der ligger i det.

Kl. 18:22

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Torben Hansen.

Kl. 18:22

Torben Hansen (S):

Ja tak. Jeg har lidt svært ved at forstå, hvordan Dansk Folkeparti kan være med til at vedtage noget med åbenbart – kan jeg forstå på ordføreren – vidt åbne øjne, når man kan se, at der er flere forskellige regneeksempler på, at alene vedtagelsen af det lovforslag, som Dansk Folkeparti støtter, vil betyde en merledighed på 6.500 personer som minimum. 6.500 personer vil blive ledige på baggrund af vedtagelsen af det her lovforslag, og det vil også, ud over de menneskelige omkostninger, betyde, at statskassen vil blive belastet med 0,5 mia. kr. Hvordan kan Dansk Folkeparti, som jo en gang imellem forsøger at læne sig op ad arbejdsmarkedets parter og sige, at man vil det ene og man vil det andet, med åbne øjne være med til at vedtage noget, der rent faktisk vil betyde 6.500 flere ledige?

Kl. 18:23

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 18:23

Bent Bøgsted (DF):

Nu må jeg så indrømme, at jeg ikke kender de tal, som hr. Torben Hansen kommer med. Jeg ved ikke, hvor de stammer fra. Det er ikke nogen tal, jeg har set, men det er ikke min opfattelse, at det her lovforslag vil medføre flere ledige. Tværtimod vil det medføre, at der sker en øget indsats for at få ledige i beskæftigelse.