

Der er jo ikke noget med, at de så får refusion. Det er jo kun op til den grænse, de får refusion ved udlicitering.

Kl. 18:13

Formanden:

Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 18:13

Bjarne Laustsen (S):

Den måde, Dansk Folkepartis hovedordfører kæder begreber sammen på, er virkelig bekymrende. Altså, jeg er fuldstændig enig i, at de 18.500 kr. er alt for lavt et aktiveringsloft. Men det har ikke noget specifikt at gøre med, at man i lovforslaget er tvunget til at udlicitere noget administration af de ledige. Det er man tvunget til at udlicitere, ellers får man ingenting. Eller hvis man gør det, kan man få op til 50 pct.; hvis ikke man gør det, skal man afholde hele udgiften selv. Det er jo deri, at det er en falsk varebetegnelse. Det har intet som helst med kommunalisering at gøre, det er privatisering og udlicitering ad bagdøren.

Dernæst vil jeg også godt sige om det der med arbejdskraftens fri bevægelighed: Jeg tror ikke, at nogen i Frederikshavn, hvor jeg ved at hr. Bent Bøgsted også er godt kendt, vil have nogen interesse i at hjælpe borgere i Hjørring. Så det bliver et meget, meget lukket arbejdsmarked.

Kl. 18:14

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 18:14

Bent Bøgsted (DF):

Jeg kan kun sige, at jeg ikke er enig med hr. Bjarne Laustsen i nogen af de ting, som hr. Bjarne Laustsen fremfører.

Kl. 18:14

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Eigil Andersen.

Kl. 18:14

Eigil Andersen (SF):

Nu er jeg ikke helt klar over, hvordan Dansk Folkeparti ser på kommunal aktivering, som den foregår i dag. Min mening er, at der er noget af det, som er fornuftigt; men der er søreme også utrolig meget, som er meget ufornuftigt og på ingen måde tager højde for den enkeltes baggrund, erfaringer og uddannelse.

Nu bliver det så sådan, at hvis en arbejdsløs er i aktivering i kommunen, så får kommunen 75 pct. refusion af dagpengebeløbet. Hvis den

arbejdsløse ikke er i aktivering, får kommunen kun 50 pct. Det er klart, at kommunerne jo vil gøre alt, hvad de kan, for at holde de her millioner kroner hjemme, og så vil de lave aktivering. Og min frygt er, at kommunerne også vil lave en masse dårlig aktivering simpelt hen for at få pengene i kassen med den højere refusionsprocent. Hvad mener Dansk Folkeparti om det?

Kl. 18:15

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 18:15

Bent Bøgsted (DF):

Dansk Folkeparti mener selvfølgelig, at vi vil holde øje med, hvad det er for noget aktivering, der bliver lavet. For selvfølgelig kan vi ikke acceptere sådan helt hen i skoven-aktivering, som vi har set tidligere. Det skal selvfølgelig være aktivering, der fører til noget. Så Dansk Folkeparti er klar til at gribe ind, hvis kommunerne begynder at misbruge det system.

Kl. 18:15

Formanden:

Hr. Eigil Andersen.

Kl. 18:15

Eigil Andersen (SF):

Det er da spændende, hvordan Dansk Folkeparti vil gøre det, for det drejer sig jo så om 98 kommuner. Altså, skal det hele indrapporteres, og skal det være uafhængige rapportører, der skal fortælle om det?

Det, som undrer mig i den her sammenhæng, er, hvorfor Dansk Folkeparti, som så er imod dårlig aktivering, etablerer en økonomisk styringsmekanisme, som bliver utrolig kraftig, og som jeg er sikker på vil føre til en masse elendig aktivering. Hvorfor bruger man ikke ens refusionsprocenter, når der er risiko for, at det andet fører til dårlige forhold for de arbejdsløse?

Kl. 18:15

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 18:16

Bent Bøgsted (DF):

Jamen det er jo, fordi Dansk Folkeparti gerne vil sikre, at der er en rimelig refusion, når kommunerne gør en indsats for at få de ledige i arbejde. Det er til gavn for staten, det er til gavn for kommunen, det er til gavn for den ledige, at der bliver lavet en ordentlig indsats for at få de ledige i beskæftigelse. Det er også til gavn for arbejdsgiverne, at de kan få den arbejdskraft, de har behov for.