

går ud fra, at kommunerne kun bruger dem, hvis de kan få noget ud af det.

Kl. 18:09

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Lennart Damsbo-Andersen.

Kl. 18:09

Lennart Damsbo-Andersen (S):

Jeg kunne godt tænke mig at fortsætte med lidt det samme og spørge: Er hr. Bent Bøgsted så ikke bekymret over, at der i loven ligger et klart økonomisk incitament for kommunen til at bruge en anden aktør i stedet for selv at løse opgaven?

Kl. 18:09

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 18:09

Bent Bøgsted (DF):

Jeg mener ikke, at der ligger så klart et økonomisk incitament, at kommunen vil udlicitere alt, for der er en grænse for, hvor meget de kan udlicitere, og der er rigtig mange kommuner, der allerede i dag har overskredet den grænse. Der er også rigtig mange kommuner, der ser sådan på det, at de vurderer, hvad de får mest ud af, for det vigtigste for dem er, om de får folk i arbejder eller ikke får folk i arbejde. Og får de folk væk fra ledigheden, så tjener kommunen penge på det.

Kl. 18:10

Formanden:

Hr. Lennart Damsbo-Andersen.

Kl. 18:10

Lennart Damsbo-Andersen (S):

Jeg tager det som udtryk for, at Dansk Folkeparti og hr. Bent Bøgsted ikke mener, at det er nogen god idé at udlicitere de her opgaver, og at opgaven bliver løst bedre i kommunen. Det er i hvert fald det, jeg kan høre ordføreren sige.

Noget af det, der også fremgår af loven, er, at det ankenævn, der er i øjeblikket, som er med parter i, og som ikke har noget... Nej, jeg starter anderledes: Vi har et ankenævn i dag, hvor der sidder parter i, som er uafhængige. Det bliver nu nedlagt, og det bliver så i stedet for, når man føler sig uretfærdigt behandlet i a-kasse-systemet, styrelsens beskæftigelsesudvalg, der skal tage stilling til de ting. Det fremgår så, at den ekspert, der sidder der fra a-kasserne, ikke længere må sidde der, og så vælger man at tage en repræsentant fra den modsatte side, nemlig fra KL, som bliver sat ind i stedet for. Er det ikke beymrende, vil jeg spørge hr. Bent Bøgsted, at de,

der virkelig er eksperter på a-kasse-området, ikke længere skal sidde med i Ankestyrelsen?

Kl. 18:11

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 18:11

Bent Bøgsted (DF):

Jeg vil først lige sige, at Dansk Folkeparti ikke mener, man skal udlicitere for enhver pris. Vi mener kun man skal udlicitere, hvis man får noget ud af det, ellers skal man klare opgaverne selv.

Til det andet vedrørende ankesystemet: Jeg er ret så overbevist om, at de folk fra KL, LO, DA, Danske Handicaporganisationer, der sidder i ankenævnet, har det overblik, der skal til, for at vurdere de sager.

Kl. 18:11

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 18:11

Bjarne Laustsen (S):

Jeg synes, det er vigtigt, at Dansk Folkeparti, som jo med den blokpolitik, der føres nu, er dem, der bærer det her igennem, klart og tydeligt fortæller, at det her vil de lave om – sådan som hr. Bent Bøgsted også har været ude at sige. I administrationen af de ledige er det sådan, at det er en forudsætning – det står i lovforslaget – at den opgave skal udliciteres. Hvis man ikke gør det, får man nul; hvis man gør det, kan man få op til 50 pct. i refusion. Det er da ikke en kommunalisering, det er da en privatisering og en udlicitering, så det vil noget. Og hvis hr. Bent Bøgsted er imod det og har så meget power, synes jeg da, at han skulle sætte sig igennem over for den nye beskæftigelsesminister og sige: Det her er vi lodret imod. Vi synes, den opgave ligger godt ude hos kommunerne, men vi synes ikke, de skal straffes økonomisk. Det håber jeg hr. Bent Bøgsted er enig i.

Kl. 18:12

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 18:12

Bent Bøgsted (DF):

Jamen det er jo sådan, at der er en grænse for, hvor meget kommunerne kan udlicitere, og den grænse er 18.500 kr. pr. ledig. Det er jo ikke sådan, at man går ud fra, at kommunerne for enhver pris udliciterer alt, for der er grænser for, hvor meget de får refunderet. Udliciterer de mere end op til den grænse, får de jo ingenting.