

der er lavet et aktiveringsloft på kun 18.500 kr. Det betyder, at man mange steder bliver nødt til at lave den såkaldte madpakkeaktivering, som vi hørte om på vores høring her i Folketinget, og så er det kun lige i starten, at regeringen delvis vil afholde de fleste udgifter. I 2010 betales de første 18 ugers ledighed med 100 pct. refusion, og så vil der ske en nedtrapning over de næste 4 år, således at det kun fremover vil være de første 4 uger. Her forsøger regeringen at løse cirkelens kvadratur ved at sige, at man afholder alle udgifter, men man snyder på vægten, for det kan jo ikke lade sig gøre samtidig at give kommunerne incitament til at spare på de selv samme dagpenge. Det kan kun gå ud over de arbejdsløse.

Kl. 17:42

Allerede her fra starten er der uafklarede punkter. Hvem skal f.eks. betale for en opgradering af it-systemerne, så kommunerne, jobcentrene og a-kasserne kan tale sammen? Vi ved fra kommunalreformen, at det koster millioner af kroner alene i omlægninger, og hertil kommer driften. Der er også problemer i forhold til de forskudte refusioner i kommunerne; det kan komme til at koste på likviditeten. Det er jo klart, at kommuner som f.eks. Horsens, der mister 56 mio. kr. på den foreslåede model om året, vil blive endnu hårdere ramt.

Regeringen er her faktisk også ude i falsk varetegnelse. Man taler om en kommunalisering, men rettelig burde der være tale om en privatisering og en udlicitering. For administrationen af de ledige forudsættes udliciteret, ellers vil kommunen ingen refusion få, og hvis de gør det, kan de få 50 pct. Dertil kommer, at en lang række af kommunerne vil lægge jobbene ud til anden aktør, og det har jo heller ikke meget med kommunalisering at gøre.

På det ideologiske plan vil regeringen nedlægge Arbejdsmarkedets Ankenævn, fordi det underkendte den tidligere beskæftigelsesminister, hr. Claus Hjort Frederiksen, i den såkaldte feriedagpengesag, som indtil nu har kostet over 400 mio. kr. Ministeren havde nemlig glemt et ord – efterlønnere – i sin lovgivning om feriepenge. Han var for stolt til at ændre det, så han anklagede alle andre for ikke at have kunnet forstå teksten. Det betød, at han til sidst indklagede sit eget ankenævn. Men ankenævnet, som var uafhængigt, holdt fast i, at det var ministerens fejl, og efterlønnerne fik selvfølgelig, hvad de skulle have. Men det var ikke med regeringens gode vilje, det var kun på grund af, at oppositio-

nen holdt fast i, at lov er lov, og at lov skal holdes, ellers ville man have snydt på vægten. Sådan en gang lovsjusk har vi været vidner til. Derfor skal vi være sikre på, at vi har et ankenævn, der taler borgernes interesser og ikke er i lommen på dem, der skal betale, som er nøjagtig det, der sker her.

Man smider dem ud af det nye nævn, der har forstand på det her, nemlig Arbejdsløshedskassernes Samvirke. Hvem sætter man ind? Man sætter kommunerne ind, og det er dem, der skal betale udgiften i fremtiden. De vil kun have interesse i at sørge for, at omkostningerne bliver så små som muligt. Dernæst er der to ankechefer, og de vil altid stå i den situation, at en af dem har ret. Desuden fjerner man også Justitsministeriets repræsentation. Så det er meget skidt. Det er bekymrende for retssikkerheden for den enkelte arbejdsløse, at man ikke kan være sikker på, at det er et uafhængigt klagenævn, der fremover skal behandle sagerne.

Jeg vil gerne sige, at vi er meget, meget bekymrede for det. Vi vil gerne annoncere her, at vi vil have et selvstændigt samråd med beskæftigelsesministeren om det her punkt.

Vi vil også sige her, at vi for at få klarlagt økonomien gerne vil have en opstilling kommune for kommune og se på, hvordan udviklingen er og har været over en årrække, således at vi kan se, hvordan og hvorledes det vil virke i praksis, hvis det er, at ledigheden stiger. For indtil regeringen fandt ud af at komme med den her model, var det her jo en akademisk diskussion. Og regeringen og ordføreren siger jo, at de vil holde kommunerne skadesløse. Når Venstres ordfører ikke ved, hvordan økonomien er, må det også være rimeligt, at vi, inden man går i gang, kræver, at beskæftigelsesministeren fremlægger dokumentation for hver kommune, f.eks. fra 2001 og fremover. Hvis vi forudser, at de værste prognoser holder stik, nemlig at der bliver 190.000 ledige, må det som et minimum være sådan, at man har så robust et system, at man kan klare de her opgaver, uden at det kommer til at koste en krone, for så er det et bespareelsesprojekt, der er tale om.

Jeg vil ikke her stå og skælde ud på de kommunalansatte. Jeg tror ikke, de statsansatte bliver dårligere af at blive kommunalansatte. Men systemerne er nu engang indrettet sådan, at man tjener sin herre. Og det vil sige, at så lang tid det er Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti, der fører blokpolitik i dette Folketing, vil det også være deres holdning og deres synspunkter,