

struktivt. Det har de unge brug for, og det er helt afgørende, at jobcentrene kommer med den vejledning, for så er der noget reelt at tage stilling til for den unge.

Men når vi kommer frem til slutstenen i det her, lægger lovforslaget altså op til, at det er jobcenteret, der kan bestemme, hvilken uddannelse den pågældende skal tage. Derfor foreslår jeg, at det bliver taget ud af lovforslaget og lagt over i det andet lovforslag. For hvis det bliver taget ud – og måske også enkelte andre ting – kan vi godt stemme for det, men det er problematisk, som det ser ud nu.

Jeg vil også sige, at hvis regeringen vil ind på en kurs, hvor den vil bestemme unges uddannelsesvalg, skal den i hvert fald også i gang med en masse ting på universiteterne. Der er også mennesker, der går på universitetet, hvor det godt kan diskuteres, hvorvidt det ene eller det andet studium fører til et arbejde. Jeg synes, det er skræmmende, hvis man vil gøre det, så jeg går ikke ind for det. Og jeg håber heller ikke, at Venstre går ind for det.

Kl. 17:08

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 17:08

Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):

Som jeg sagde allerede i mit første svar, er det jo sådan, at den unge selv skal afklare, hvilke muligheder der er for uddannelse. Er der så flere realistiske muligheder for uddannelse, bliver man oven i købet bedt om selv at prioritere uddannelserne.

Derfor synes jeg jo netop, at den frihed, som hr. Eigil Andersen efterlyser, og som jeg er enig med hr. Eigil Andersen i er meget vigtig, er fuldstændig indeholdt i lovforslaget. Det er også meget langt hen ad vejen et spørgsmål om motivation og lyst og om, hvad man efterfølgende ønsker at foretage sig, hvad man har lyst til at arbejde med og sådan nogle ting.

Kl. 17:08

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-
tragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

5) 1. behandling af lovforslag nr. L 184:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og forskellige andre love. (Sammenlægning af Arbejdsmarkedets Ankenævn med Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg, finansiering af arbejdsløshedsdagpenge, arbejdsløshedskasserens vejledningspligt og tilsyn med kommunerne m.v.)

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsættelse 31.03.2009).

Sammen med dette punkt foretages:

6) 1. behandling af lovforslag nr. L 185:

Forslag til lov om ændring af lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love samt om ophævelse af lov om supplerende aktiviteringstilbud til visse ledige medlemmer af en arbejdsløsheds-kasse. (Etablering af et enstrengt kommunalt beskæftigelsessystem m.v.)

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsættelse 31.03.2009).

Kl. 17:09

Forhandling

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Det er to forslag, der behandles sammen, og der er af den grund dobbelt taletid.

Forhandlingen er åbnet. Hr. Jens Vibjerg.

Kl. 17:09

(Ordfører)

Jens Vibjerg (V):

De to lovforslag, vi behandler her, er gennemførelsen af det enstrengede beskæftigelsessystem. Der er rigtig mange enkelte elementer i disse to lovforslag, og taletiden tillader ikke, at jeg kommer ind på alle områder, men jeg vil fremdrage nogle af de vigtigste.

Det helt overordnede er, at vi nu gennemfører det reelt enstrengede system. Det er en klar for-
enkling, som først og fremmest vil komme de jobsøgende til gavn, men også medarbejderne i jobcentrene får en mere strømlinet organisation at arbejde i. Det er ikke smart at have to chefer, to organisationer, to administrative systemer osv. Det giver ikke optimale forhold hverken for brugerne eller for medarbejderne. Det råder vi