

te fra gode a-kasser, der kunne løse deres opgaver, og når de så første gang får brug for den, kan den ikke levere varen.

Ministeren synes, at det er fint med frihed, og at det er godt, at de har brugt millioner af kroner på avisannoncer, men på den anden side drejer det sig om at gøre noget ved det, der er det fundamentale, grundydelsen, og det er, at man kan få behandlet sin sag, hvis man bliver arbejdsløs i dagens Danmark. Hvorfor den forskel? Det ene synes man er fint; det andet vil man ikke gøre noget ved.

Kl. 16:19

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 16:19

Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):
Som jeg netop sagde i mit svar til hr. Bjarne Laustsen, tror jeg, at man må sige, at det er en utrolig kortsigtet strategi, hvis man bare forsøger at hive kunder ind i butikken og ikke leverer varen efterfølgende. Det er helt almindelige principper. Sådan er det i øvrigt også for et politisk parti. Der er heller ikke ret meget ved at bruge alle pengene på annoncer og så efterfølgende ikke kunne levere varen. Sådan er det i alle livets forhold, og det er jo faktisk det gode ved, at der nu er frit a-kasse-valg, nemlig at man kan stemme med fødderne, man kan gå derhen, hvor man mener, at servicen er bedst til den pris, man nu skal betale.

Kl. 16:19

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 16:19

Bjarne Laustsen (S):
Men det kan man jo så ikke i alle tilfælde, og derfor drejer det sig om, at ministeren, som har ansvaret for det her område, vil indskærpe det over for a-kasserne. Jeg forstår, at ministeren er ligeglad med at lave ligesom en behandlingsgaranti og sige, at sagsbehandlingstiden skal bringes ned til et eller andet niveau, som er acceptabelt for ministeren. Det ville ministeren slet ikke drømme om at sige.

Men jeg synes jo, at det, at man mister sit arbejde, er slemt. Det, at man ikke kan få understøttelse, det, at man ikke engang kan få en afklaring på, om man kan få understøttelse og måske får at vide, at man ingenting kan få, så man kan gå hen og eventuelt få kontanthjælp, har a-kasserne ikke engang været i stand til, selv om det måske kun er nogle få tilfælde, men de få tilfælde er også interessante for mig. Jeg håber

sandelig, at ministeren har ret i, at der er rigtig mange, der vil gå væk fra de a-kasser og gå andre steder hen. Det ligger selvfølgelig i kortene, men jeg synes bare, at som ansvarlig minister skulle ministeren indskærpe, at vi vil have nogle kortere sagsbehandlingstider, for der står jo ikke noget om, når man melder sig ind, at så skal man vente et halvt år på at få sine dagpenge, vel?

Kl. 16:20

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 16:20

Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):
Jeg er egentlig utrolig glad for den her debat, vi har nu, for hr. Bjarne Laustsen siger jo netop, at frit a-kasse-valg er en rigtig god ting, og det synes jeg bare er glædeligt.

Derudover vil jeg sige, at jeg ikke synes, at man skal fastsætte en bestemt behandlingstid i a-kasserne. Det synes jeg faktisk man skal være meget forsigtig med, og jeg synes egentlig også, det er underligt, at hr. Bjarne Laustsen lige pludselig her i april 2009 synes, at nu skal der fastsættes faste behandlingstider i a-kasserne. Det er altså et system, der har været her i over 100 år – 100 år – og så er det lige pludselig nu her i april 2009, at det skal være.

Kl. 16:21

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 16:21

Bjarne Laustsen (S):
Jeg kan sige, at jeg synes, at det er godt, man står i en a-kasse, og skulle jeg rådgive nogle, vil jeg også gerne give det gode råd. Det tilkommer ikke mig at gøre det her i dag. Jeg kan sige, at jeg f.eks. kender meget til en a-kasse som Dansk Metal. Under en storm på Lindøværftet væltede der en kran, og der var over 2.000 mand, der skulle have dagpenge. Der flyttede man fra resten af landet og klarede det i løbet af en ruf, således at det ikke gik ud over folk, og ministeren har aldrig hørt et eneste ord om det.

Det, der er problemet her, er, at vi har nogle a-kasser, der har brugt deres ressourcer på store, dyre avisannoncer for at få folk til at flytte i en situation, hvor der var høj beskæftigelse og lav ledighed. Lige så snart det fundamentale grundlag indtræffer, nemlig at man skal udbetale understøttelse, viser det sig, at man ikke kan levere varen. Så sidder ministeren på hænderne og siger, at der ikke er nogen grund til at gøre noget, det er godt, at der er frit a-kasse-valg, og det er