

Kl. 16:15

Bjarne Laustsen (S):

Ministeren står jo i spidsen for et system, hvor ministeren kan komme til Folketinget – nu har hun haft en uge yderligere til det – og fremlægge, at det ikke er berettiget, at ASE's a-kasse og andre a-kasser har en længere sagsbehandlingstid end gennemsnittet. Vi har jo set, at der er nogle kasser, der er ramt af den stigende ledighed, og det kan så forklare, at nogle har fået mere travlt end andre. Så hvis man skal forstå, om det, ministeren er ude i, er berettiget, i forbindelse med at der har været en stigning i ledigheden og sådan noget, må ministeren jo fremlægge dokumentation for, at specielt den her a-kasse, vi taler om, ASE's a-kasse, har været ramt af en større stigning i ledigheden, der gør, at sagsbehandlingstiden bliver længere.

Ministeren sagde sidste onsdag, at man kunne få kontanthjælp, hvis ikke man kunne få sin sag behandlet osv., og i dag siger ministeren, at man ikke skal vente. Jeg ønsker blot at få at vide, hvad det er for en forsørgelse, man skal have, når a-kassen ikke kan levere varen og ministeren siger, at det ikke er rimeligt. Hvad er det for nogle initiativer, ministeren har taget i den sidste uge, for at rette op på det her?

Kl. 16:16

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 16:16

Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):

Jeg synes jo, det er rart med utålmodige politikere, det har jeg altid godt kunnet lide. Jeg sagde netop ikke i sidste uge, at man blot kunne få kontanthjælp, jeg skitserede, præcis hvilke ting der skal opfyldes, for at man kan få kontanthjælp, og det ved jeg også at hr. Bjarne Laustsen er fuldstændig klar over, for det var jo ikke engang noget, vi brugte tid på at diskutere i sidste uge.

Men jeg vil blot sige, at der er stor forskel i sagsbehandlingstiderne i a-kasserne lige for øjeblikket, og det er der både blandt de tværfaglige og de faglige a-kasser.

Kl. 16:17

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Spørgsmålet er afsluttet.

Det sidste spørgsmål i dag er også stillet til beskæftigelsesministeren, også af hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 16:17

Spm. nr. S 1994

17) Til beskæftigelsesministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

Er ministeren enig i, at det var langt bedre, hvis de a-kasser, der har lang sagsbehandlingstid, ville bruge deres ressourcer på at ansætte folk til at løse opgaven frem for at bruge krudtet på dyre avisannoncer?

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 16:17

Bjarne Laustsen (S):

Er ministeren enig i, at det var langt bedre, hvis de a-kasser, der har lang sagsbehandlingstid, ville bruge deres ressourcer på at ansætte folk til at løse opgaven frem for at bruge krudtet på dyre avisannoncer? Det kan vi jo se at de rent faktisk har gjort.

Kl. 16:17

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 16:17

Beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg):

Hvis a-kasserne vil bruge penge på markedsføring, står det dem jo frit for. Det er vigtigt for mig, at a-kasserne løser de opgaver, de er sat til. Desuden vil det være en meget kortsigtet strategi, hvis man bruger pengene på at få nye medlemmer og ikke samtidig sikrer, at medlemmerne får en god service. Jeg deler derfor ikke hr. Bjarne Laustsens bekymring for, at markedsføringen af a-kasser giver dårligere a-kasser. Jeg vil nærmest sige tværtimod. Jeg tror faktisk, at en sund konkurrence a-kasserne imellem er med til at give de bedste a-kasser.

Kl. 16:18

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 16:18

Bjarne Laustsen (S):

Tak for svaret. Selv om der er en form for frihed til at gøre forskellige ting og sager, indrømmer ministeren i det foregående spørgsmål, at a-kasserne har været nødt til at omprioritere og ansætte flere folk og gøre nogle ting for at klare den opgave, de egentlig er sat i verden for. Lige så snart man melder sig ind, har man jo nogle rettigheder som medlem, og det er bl.a., at der bliver sørget for, at man får sine dagpenge. Nu kan vi se, at der er nogle, der har brugt millioner af kroner på at annoncere for at få folk til at flyt-